

Wychodzi w dni powszednie
o godzinie 3 po południu z datą dnia
następnego.

NUMER KOSZTUJE

we Lwowie 4 ct.
na prowincyi 6 „

Numera z poprzednich dni po 10 ct.

Wszelkie „Doniesienia prywatne“
jako o zaręczynach, ślubach, weselach,
nabożeństwach żałobnych, pogrzebach,
wszelkie nekrologi, opisy urodzin i zabaw
prywatnych, wszelkie reklamy dla ba-
łów, odczytów i koncertów, wszelkie
spisy składek, doniesienia o zgrabach lub
o zniechęceniu przedmiotach i t. d. i t. d.
po 50 centów od wiersza.

PRZEGŁĄD

POLITYCZNY, SPOŁECZNY I LITERACKI.

Dziś: B. Mięso. 1. Faw. N. o ob.
Jutro: św. Walentego 50 Stritenje Hosp.

Adres Redakcyi i Administracyi
Ulica Sykstuska I. 45.

Naczelny Redaktor i Wydawca: **LUDWIK MASŁOWSKI.**

Wschód słońca o 7 m. 18
Zachód 5 „ 12

Długość dnia g. 9 m. 54
Przybyło dnia od wczoraj 3 m.

Przegląd polityczny.

Lwów 12 lutego.

Pierwsze wystąpienie litewskiego wielko-
rządcy, jen. Trockiego bardzo się różni od ta-
kich wystąpień jego poprzedników. Słowa, wy-
rzucone przezeń do katolickiego duchowień-
stwa na powitalnej audyencji, podaliśmy one-
gdaj w kronice, jako telegraficzne streszczenie
mowy, i na tem poprzestaliśmy wówczas, bośmy
nie mieli pewności, czy owo streszczenie jest
wiernie. Dziś mamy przed sobą urzędowy tekst
przemówienia. Nie różni się on od telegramu
i nawet lakonicznością stylu. „Pamiętajcie, że
mamy jednego Boga, do którego się modlimy —
rzekł generał — jednego cesarza, któremu służymy,
jedną wspólną ojczyznę, dla której szczerze
wszyscy pracujemy. Czyście zrozumieci, panowie,
myśl tego, co rzekłem?.. A teraz mam do was
prośbę: pomóżcie się za mnie do Boga,
aby utoczył mi siłę i rozum, iżbym mógł od-
powiedzieć zaufaniu monarchii, przeprowadzić
wytwarale jego dobre zamiary i pracować po-
myślnie dla szczęścia naszej drogiej ojczyzny.“

Analiza tych słów może posłużyć do pro-
gnostyków dowolnych. Jedni położą nacisk na
wyrazach „dobre zamiary“ cesarza i dodadzą,
że nie może być, aby generał przyjechał z za-
mierzami wrogimi względem tych, których pro-
si o modlitwy za niego, gdyż byłoby to wstrę-
tne hipokryzja. Inni powiedzą, że mowa gene-
rała jest ogólnikowa, nie zawiera żadnej wy-
raźnej wskazówki, może być zaliczona do zwy-
kłego szablonu, od którego nie wolno uchylać
się urzędowemu przedstawicielowi państwa. Z
rosyjskich dzienników tylko jeden *Suiet* zasta-
nawia się nad tą mową i oświadcza, że ona
„doda rosyjskim działaczom ducha, albowiem
oni teraz już wiedzą, że się nie staną ofiarami
polskiej intrygi, ani oszozerstw jawnych i be-
zimiennych, będących zjawiskiem wcale niezad-
kiem w społeczeństwie polskiem. Jeden Bóg,
jeden cesarz i jedna ojczyzna — to właśnie
jest hasło rosyjskich działaczy, a więc nie bę-
dzie przeszkodą ze strony obojch wyznań i na-
rodowości“. My wstrzymujemy się od wszelkiej
analizy tej mowy, natomiast wskazujemy na róż-
nicę między wystąpieniem p. Trockiego a jego
poprzedników. Zimny okrutnik Kachanów roz-
mawiał najpierw z urzędnikami, potem wdał
się w długą gawędę z pośrednikami, którzy z
ramienia rządu załatwiają spory między gminami
a właścicielami obszarów dworskich, a do-
pię na samych końcu audyencji stanął przed
duchowieństwem katolickim, pogroził palcem
i wykrzyknął: „Nie pofolguj! (nie papuszku!)
Żądam posłuszeństwa i pokory!“ — poczem od-
wrócił się plecami i wyszedł. Orzowski wcale
nie przyjął ani duchowieństwa katolickiego, ani
przedstawicieli naszej ludności. Kiedy gubernator
wileński baron Grevenitz powiedział mu,
że w sąsiedniej sali czekają „osoby polskiego
pochodzenia“, Orzowski odrzekł: „Nie chcę ich
znać“ — i nie poszedł do tej drugiej sali. Po-
równanie tych trzech ostatnich powitalnych
audyencji wskazuje pewną różnicę między nie-
dawną przeszłością a dzisiejszą chwilą. Jest
wyróżny zwrot ku przyzwoitości, jeśli już nie
względnie.

Leżąc są fakta, które dobitniej od oficjal-
nych wystąpień wielkorządcy, świadczą o po-
wolnym i uczciwym zwrocie rządu w jego sto-
sunku do litewskiej ludności. Przedewszystkiem
podnosimy jako nowinę bardzo ważną, że po-
stawiono nareszcie rozgraniczyć posiadłości
chłopskie od szlacheckich. Projekt tej donio-
stej reformy, która zamknie peryod wiecznej
władzy gmin z obszarami dworskimi, postana-
wia, że na Litwie, Wołyniu i Podolu próby o
separację mogą podawać zarówno chłopci, jak
właściciele folwarków. Bez takiej próby wla-
dza nie przystąpi do rozgraniczenia gruntów i
serwitutów nigdzie, z wyjątkiem ziem witeb-
skiej, gdzie szlachownica gruntów stała się tak

szkodliwa, że rozgraniczenie nastąpi przymu-
so. Skoro gmina lub obszar dworski wniesie
podanie o separację, otrzymają o tem zawi-
domienie wszyscy interesowani w ciągu dni
trzydziestu, a najpóźniej w rok po tym termi-
nie musi władza przystąpić do rozgraniczenia.
Wszelkie zastrzeżenia i uwagi, jakie ktokol-
wiek będzie uważał za właściwe poczynić, mu-
szą być przedstawione urzędowi gubernialnym
w ciągu roku, poczem już nie będą przyję-
wane. Wynika z tego, że sprawa ta nie pójdzie
w odwłokę, czyli, że jest szczerzy zamiar
usunięcia stałych powodów nieprzyjaźni mię-
dy obszarami dworskimi a gminami.

Drugim faktem, świadczącym o dobrej
woli rządu, jest postanowienie, że instytucje
ziemskie będą zarządzane na Litwie, Wołyniu
i Podolu, samorząd miejski otrzyma Kró-
lestwo Polskie za dziesięć miesięcy, a obywa-
telskie „kuratoryje trzeźwości“ będą utworzone
niebawem, na co ministerium skarbu ofar-
rowało ze swych funduszy 250 tysięcy rubli.
Te kuratoryje trzeźwości będą urządzały po
wszech i miastach herbaciarnie ludowe, w któ-
rych wolno organizować wszelkie zabawy, od-
czyty, przedstawienia teatralne, słowem roz-
rywki, odciągające lud od wódki. Dotychczas
rząd bardzo troskliwie dbał o to, aby wyższe
warstwy społeczne nie miały żadnych zgoda-
stunków z ludem wiejskim, teraz zaś usuwa
ten chiński mur i w tem jest dowód jego za-
ufania do całej ludności. Rozsądne i wolne od
wielkich wybryków brawury korzystanie z sa-
modzielności, jaką rząd daje obywatelstwu,
utrwali, wzmożni i rozszerzy z czasem pole,
na którym sama ludność będzie pracowała dla
swego dobra.

W parlamencie niemieckim podczas roz-
prawy nad budżetem ministerium spraw za-
granicznych, wyjaśnił p. Bülow stan sprawy
kretenskiej. Była to jednak nie polityczna,
lecz raczej humorystyczna relacja. Z której
światła tyle tylko się dowiedzieliśmy, że Niemcy
nie przyłączyli się do żadnej niebezpiecznej dla po-
koju akcji. Jeśli tylko zaniesie się na coś
groźnego, one zaraz umyją od wszystkiego ręce
i zamkną się w ścisłej neutralności. Jest to
bardzo praktyczne dla Niemiec i ostatecznie
niebawem weśle dla sultana. P. Bülow tak
mniej więcej mówił: „Co się stanie ze sprawą
kretenską, z kandydaturą królowicza Jerzego,
którego nikt nie wie, chyba tylko bogi. Koncert
europejski podobny jest do każdej orkiestry:
jeden gra na trąbce, drugi wali w bęben,
trzeci grzmoci o janosarskie talerze, a my
dmuchamy na flecie. Dopóki w orkiestrze zgo-
da, my gramy jak inni, ale kiedy powstaje
zamieszanie, my zaraz odejmujemy flet od ust
i odchodzimy. Tak było od początku zatargu
Greycy z Turcyą, tak jest teraz i tak będzie
do końca. Ocala ta sprawa nie warta ani je-
dnego pomorskiego grenadyera, ani jednego
naszego marynarza. Niektórzy zarzucają nam,
żeśmy opuścili Greycy, lecz cóż mielibyśmy zo-
bić? Radziliśmy jej nie rzucić się w awanturę
— ona nie usłuchała. Jej wojna z Turcyą
była waryacka, a oprócz tego trzeba powie-
dzić, że ze swoimi kredytami w Niemczech
postąpiła ona niebawem pięknie, więc mielibyśmy
prawo przypominąć jej przyszłość, że dobre
rachunki tworzą dobrych przyjaciół. W przy-
szłości zgodzimy się zawsze na to, co inne mo-
carstwa wolały, lecz jeśli powstanie jakikolwiek
zatarg, my zaraz się cofniemy, ponieważ nie
mamy najmniejszego interesu i żadnej ochoty
pusć wybornych stosunków, w jakich ze wszy-
stkimi żyjemy“. — W tym samym tonie, lekko
i wesoło, mówił p. Bülow o zajęciu chińskiego
portu Kiao-Czau. Stało się to za zgodą wszy-
stkich mocarstw i za pozwoleniem Chin, a bez
niczyjej krzywdy. Ma zaś na celu tylko wzglę-
dy handlowe. Skoro w tamtych stronach wszy-
stkie państwa, nawet Hiszpania i Portugalia,
mają stałe punkta oparcia, to już Niemcy

mieć choć jeden musz, bo kolosalne Chiny są
olbrzymim rynkiem zbytu, na którym dla
wszystkich dość miejsca. O rozbiorze Chin,
o upadku tego państwa ani mowy być nie
może. Istnieje ono już przeszło 4 tysiące lat,
czemuzby nie mogło trwać jeszcze co najmniej
trzy tysiące! Kontrakt dzierżawny jeszcze nie
nadszedł z Pekinu, więc nie wiadomo jaki
będzie czynsz, ale wielkim być nie może.
Niemcy dzierżawią około 50-ciu kilometrów
kwadratowych na lat 99, mają prawo eksploa-
tować kopalnie węgla w Szantungu i zbudować
dwie koleje — jedną do owych kopalń, a dru-
gą w głąb Chin, dla połączenia Kiao-Czau
z wielką siecią kolei chińskich, które zbudują
inne konsorcyja. Dla budowy owych dwóch kole-
i powstała osobna spółka chińsko-niemiecka.
— Oto jest wszystko, co powiedział p. Bülow,
którego gorąco oklaskiwali junkrowie i libera-
lowie.

Czytelnicy zapewne pamiętają, że nieda-
wno republika mulacka Haiti miała z Niemcami
zatarg z powodu aresztowania kupca Lü-
dersa. Energicznie wystąpienie posła niemie-
ckiego hr. Scherwina, wysłanie do stolicy ha-
ińskiej Port-au-Prince pancerzaka niemieckiego,
a wreszcie pośrednictwo Stanów Zjednoczonych
usunęło ten zatarg: Lüdersa wypuszczono z
więzienia, zapłacono mu pewną kwotę, ludność
trochę pohłasowała przed niemieckim posel-
stwem i na tem się skończyło. Teraz jednak
sprawa ta otrzymała skutki i oburzący epilo-
g. Prezydent republiki czarny generał dał
obiad dyplomatyczny i przy stole posadził hr.
Scherwina obok generalnego konsula sąsiedniej
republiki S. Dominga, ożłowieka lat 32-eh i
zupełnie zdrowego. Podczas obiadu zrobiło się
temu konsulem niedobre, więc wyszedł i na
ulicy skończył po krótkich a strasznych meczar-
niach. Okazało się, że był otruty. Wszyscy zo-
zumieli, że podano mu przez omyłkę truciznę,
przeznaczoną dla hr. Scherwina. Naturalnie
w świecie dyplomatycznym powstało ogromne
oburzenie i żądanie kary. Być może, że Stany
Zjednoczone skorzystają z tej sposobności, aby
zabrać republikę haicką.

Tajemn czy „trzeci“. — Dwie broszury Klaczki. — Reforma wyborcza.

Pisząc nam z Wiednia 11 lutego:
Według urzędowej depeszy londyńskiej,
paryski korespondent *Timesa* zaprzeczenie hr.
Badeniego co do znanego pseudo-interviewu
laskawie „bierze do wiadomości“ pomimo swego
niezadowolonego zafatowania, „pamięć i w do-
brą wiarę“ owego trzeciego, któremu zawdzię-
cza rewelacje o poglądach byłego prezesa ga-
binetu austriackiego. Lojalnie było nie ośla-
niać odwrótu tajemniczą figurą owego po-
średnika, albo nazwać go, jeżeli istnieje i nad-
użył dobrej wiary i zaufania korespondenta
Timesa. Wtedy stałoby się rzeczą łatwiejszą
rozpoznać tę intrygę. Odczytawszy uważnie
dwa interview, nie trudno jednak skonstatować,
że za głównym celem jego było wyrzucić po-
stęć hr. Goltzowskiego, i to za pomocą
tych samych niedowzmacznych insynuacji i
drwinek, które od dwóch lat powtarzają się
w dziennikach paryskich, mianowicie w *Figaro*.
Frazes o zbytniej „ruchowości“ hr. Go-
ltzowskiego, był dosłownie przejęty z do-
wniejszych artykułów *Figara*, którego obur-
za, że austriacko-węgierski minister spraw
zagranicznych tak często siada do wagonu i
jeździ do Berlina, nawet do Monzy! To że
zapewne był to nowy, naiwny okaz tych bu-
lawo-wieloletnistraszących manewrów, któremi
dziennikarsko-polityczny polskietał paryski u-
siłuje rozdzielić trójprzymierze, albo przynaj-
mniej zaznaczyć swe niezadowolnienie z tej
kombinacji. P. Oppert-Blowitz, jak wiadomo,
odgrywa naczelną rolę w tym polsietał-
francusko-szwajcarskim. Drugą rolę od-
grywał do niedawna Rosenblatt-Saint-Cère.

Z tutejszych dzienników tylko *Vaterland* i
Deutsches Volksblatt obszernie roztrząsały in-
terwiew *Timesa*. Wzajemnie sprostowanie Blo-
witza komentuje dziś tylko *Reichswehr* same-
ni — dowcipkami. Zdaje się zresztą, że hr.
Badeni wprost od redakcyi *Timesa* zażądał
sprostowania, a zatem stało się zażość całkiem
słusznym uwagom *Przeglądu* w tej sprawie.

Według lwowskiej depeszy *N. fr. Presse*,
Julian Klaczko zaprzestował przeciwko za-
miarowi powtórnego wydania w obecnej chwili
swej znanej broszury polemicznej z roku 1849
„Die deutschen Hegemonen“. Ofienes Send-
schreiben an H. Gerwinus. Pojmujemy doskonale
polityczne motywy znakomitego pisarza. W Pru-
siech wreszcie walka, którą rząd toczy 100-
milionowemi bateriami funduszu kolonizacyj-
nego, w której nie zbawia nas najgłówniej-
sze broszury, lecz jedynie wytrwałość, solidar-
ność, zręczność, nie deklaracyjne wyzyskanie
wszelkich praw konstytucyjnych i żelazne ob-
stawienie przy każdej piędzi ziemi ojczystej.
Natomiasz w Austrii nasz interes narodowy
wymaga unikać walki z Niemcami, lecz sko-
ro Galicya przestała być widownią ekspe-
rymentów germanizacyjnych, traktowała z ni-
mi jak samodzielną czynnik narodowy z ży-
wiłem obcym, ale nie koniecznym wrogiem.
W rozprawach nad adresem p. Adam Jędrze-
jowicz słusznie zauważył, że w Galicyi nie było
w czasach konstytucyjnych walki z Niemcami.
Była ona natomiast i to ciężka, dawniej n. p.
za czasów cesarza Józefa II, podczas 40-letnich
rządów ks. Metternicha, za 10-letnich rządów
Bacha etc. 1849 do 1859, a także jeszcze za
Schmerlinga od 1861 do 1865. Ale od chwili,
gdy w szkołach i urzędach został przywrócony
dawny polski język urzędowy, co się stało po-
między r. 1866 a 1869, — od tej chwili ustała
dla nas konieczność walki z Niemcami. Jeżeli
jeszcze pośrednio dawny niemiecki charakter
Austrii zaznacza się w języku wojska, delega-
cyi, parlamentu, władz centralnych, jest to
rzecz niemienna, na którą zgadzamy się w in-
teresie koniecznej „jedności monarchii“, skoro
tam nie można zastąpić języka niemieckiego
jakimś albo — wolątkiem; a przecież każ-
dy z nas chętniej przyzna językowi niemiec-
kiemu to pierwszeństwo *primi inter pares*, niż
up czeskiemu, albo słowiańskiemu.

Od 80 lat więc istotnie znikła dla nas
konieczność walki z Niemcami austriackimi.
Walka taka nie mogłaby w niczem ułatwić
pozycji Polaków pod panowaniem pruskim,
owsem, przeprowadzona systematycznie w Au-
strii, musiałaby do nich zrazić tych uczciwych
Niemców, którzy im dostarczają moralnego i
parlamentarnego poparcia w Berlinie. Wszelką
w tym względzie wątpliwość usunęły: znana
deklaracja dra Ebenhocha, barona Dip-ulego
itd. Nie mamy więc najmniejszego powodu
znuć się na ślepe w walkę z Niemcami au-
striackimi, dopóki się oni nie dopuszczają za-
machu na nasz narodowy samorząd, na co się
wcale nie zasni, skoro właśnie skrajna frakcyja
niemiecko-narodowa staje pod sztandarem na-
dania Galicyi zupełnej odrębności! A przede-
wszystkiem nie możemy, jak to wolno Cze-
chom i Słowenom, stawiać wszystkiego na
jedną kartę „słowiańską“. Dowodzi tego rzut
oka na Wilno i Kijów, gdzie bez wyrzeczenia
się najświetniejszych politycznych i oświele-
nacyjnych zdobyczy dzisiejszego życia naszego,
nie wolno nam opuszczać posterunku! Naród
polski nie był nigdy tak szczęśliwy, jak nie-
które inne, które walczyły mogły o jednym
tylko froncie. Dlatego i dziś nie możemy za-
dąm miarę stawiać wszystkiego na jedną kartę.
A ponieważ tak, powiedzmy: jednostronna
polityka odwołała się do Klaczki, nie zapomi-
najmy, że tenże znakomity pisarz w r. 1867
w *Revue des deux mondes* ogłosił także wyborną
rozprawę pod tytułem „Le congrès de Moscou“,
która, jeżeli się nie myli, wyszła także w wy-
daniu polskiem. Obie te broszury dopełniają

się nawzajem — „die deutschen Hegemonen“
z samodzielnego narodowego stanowiska pol-
skiego, są równie niebezpieczni, jak ci, którzy
naród polski chcieliby zatopić w morzu „sło-
wiańskim“. Nawet nie jest wcale rzeczą po-
winną, kto niebezpieczniejszy? Chłop polski
bardzo skutecznie opiera się germanizacyi.
Widzimy to w Księstwie Poznańskim, Pru-
sach Zachodnich a nawet na oddzielnym od
Polski w r. 1338 Śląska! Czy na wschodnich
kresach lud nasz zdola się równie skutecznie
opierać działającemu po cichu wynarodowieniu
pod maską pokrewieństwa słowiańskiego, tego
nie wiemy! Bo tam niedostaje tego politycz-
nego termometru, który w Prusach stanowią wy-
bory posłów, zgromadzenia publiczne, prasa bez
cenzury.

Hand credibile dictum! *Neue Freie Presse*
wczoraj ogłosiła w depeszy lwowskiej długie
streszczenie „napisanego z wielkim tempora-
mentem“ artykułu *Reformy*, sarkającego na
Sejm galicyjski, a specjalnie na konserwaty-
stów polskich, że nie uchwalił rozszerzenia
prawa wyborczego. Ale ta sama *N. Fr. Presse*
ani nawet lekko i bez temperamentu nie zgani-
ła postę owoć niemieckich, którzy w Sejmie
czeskim z „feedatami“ głosowali przeciwko
rozszerzeniu prawa wyborczego, ani też frak-
cyi postępowych w innych sejmach, niemiec-
kich, które również nie spieszą się wcale
z zaprowadzeniem powszechnego prawa gło-
sowania. Czy czasem konserwatyści polscy w tym
kierunku mają wyprzedzić liberalne i radykal-
ne frakcje niemieckie? „Erklärte mir Graf
Oseriand dieses Räthsel der Natur“. W Sejmie
styryjskim wczoraj Słowenicy udaremnili re-
formę wyborczą. To może przemówi do sło-
wiańskich przekonani *Reformy*.

Z sejmów.

Komisja gminna Sejmu c. e.skiego uchwali-
ła odesłać do Wydziału krajowego wniosek
p. Wernickiego o przywrócenie w Pradze
podwójnyh napisów na tablicach z nazwami ulic
i polecił mu, by porozumiał się w tej sprawie
z Wydziałami krajowymi innych krajow, za-
mieszkałych przez dwie narodowości, zwłaszcza
z Wydziałem morawskim, i postąpił analogi-
cznie do przyjętego w tych krajach zwyczaju.
W toku debaty oświadczył się komisarz rzą-
dowy za przywróceniem podwójnych napisów,
które istniały aż do r. 1897 i ułatwiał cudzo-
ziemcom zorientowanie się.

Morawski Sejm uchwalił rezolucyę, zwy-
wającą rząd, ażeby na próbę zsprawdzał uwa-
leńia służbę wojskową.

Sejm karyntyjski uchwalił jednomyślnie
adres do Cesarza z powodu jubileuszu 50 letnich
rządów.

Sejm krainiski odesłał do komisji admi-
nistracyjnej wniosek p. Majarona o wezwanie
rządu, aby założył w Lublanie uniwersytet sło-
wiański. Liberalni niemiecki Schwegel postawił
wniosek odmienny, a mianowicie, ażeby uni-
wersytet lublański był niemiecki, a tylko
niektóre przedmioty były wykładane w języ-
kach, używanych przez ludność południowych
prowincyi monarchii. Także ten wniosek ode-
słano do komisji.

List do Redakcyi.

(W sprawie fundacyi skarbkowskiej.)

Szanowna Redakcyo!
Pragnąc uspokoić opinię publiczną, która
została zaniepokojona dyskusyą w Sejmie nad
sprawozdaniem komisji o zamknięciu rachun-
ków fundacyi hr. Skarbka za rok 1896, upra-
szam uprzejmie Szanowną Redakcyę o ucie-
szenie w interesie prawdy następującego wy-
jaśnienia:

Ze sprawozdania komisji odczytanego w
Sejmie przekonywamy się, że nie doszedł do
wiadomości Sejm raport mój przesłany dnia
27 stycznia br. do Wydziału krajowego, a po-

Dzieje małżeńskie

POWIEŚĆ

przez

S. PILECKIEGO.

(Ciąg dalszy).

Kiwnęła niedowierzającą ręką i rzekła:
— Nie wywiedzisz mnie pan w pole; może
pana rozumieć, czy rozumieć, czy nie,
w każdym razie błonać, bo w rzeczach ta-
kich, które nie są ogólnie i bezwzględnie przy-
znane, jako złe, każdy jest swoim sędzią naj-
lepszym. Ale zadawało mnie tylko, że pan,
który spokój duchowy chwaliłeś mi nieraz,
jako najwzajemnie dobro, największe szczęście,
zrobiłeś coś podobnie niespokojnego.

— Proszę pani, — odrzekłem, — ożłowiek
zawsze ceni najwięcej to, czego nie posiada.
Wyznania Rolli Musset'a, to taki żal za
utraconą wiarą, że robi wrażenie silnej wiary.
Gawędziłem z godzinę; spojrziała wresz-
cie na zegarek, trochę niechętnie wstała i
wyszła. Na pożegnanie przycisnąłem długo jej
rękę do ust i rzekłem:

— Niezdolny jestem wypowiedzieć wobec
pani banalnych słów: „dziękuję“, „proszę“, lub
tym podobnych. Pani ma taki silny, a zara-
zem uspokajający wpływ na mnie, że pani sa-
ma chyba zawsze mnie pomnie i będzie wie-
działa, co czuję.

— Nie odpowiedziała mi, zielone jej oczy
starczyły tylko trochę ciemniejąc, ścisnęła mi
serdecznie rękę i wyszła, a ja pozostałem, le-
żąc na szeszelngu; zdawało mi się, że jest
obok mnie dokoła jakaś ciepła mgła, jakiejś

miękkie światło, było mi nadzwyczajnie dobrze
i błogo.

— Ale minęły wreszcie dwa tygodnie, rana
moja była zgojona, zbierałem się do wyjazdu.
Wyjechałem wreszcie któregoś dnia, w mroźny,
suchy, jasny poranek. Nad całem Wilnem unosi-
ły się kłęby dymu z kominów i zasłaniały
słońce, twardy śnieg skrzypiał pod sankami,
konie okryte były szronem, na stacyę wpadł
z łoskotem pociąg, cały biały od mrozu, jak
gdyby gdzieś z chmur przybywał.

Nie lubię specjalnie tych jasnych i mro-
żnych dni zimowych, i tego słońca, którego
zadaniem grać, a które nie grzeje. Ta natura
zamarała, a niby wesoło rozpromieniona, drażni
mnie. Jechałem ponury i smutny, do domu się
nie rwałem, jak zwykle. Nie było mi tęskno i
pilno do Tereni. Wieczorem późnym byłem
w Horanach, nazajutrz rano stanąłem w domu.
Terenia przyjęła mnie prawie tak, jak
gdybym wracał z folwarku, ja też nie bawilem
się w żadne ozolności. Pani Urowiecka jeszcze
nie była wstała, rozmówiliśmy się więc zaraz
z Terenią.

— Cóż to było, to zwichnięcie nogi? — py-
tała mnie obojętym tonem, — musiałeś się
gdzieś zagapić i spaść z tych wąskich wileń-
skich chodników.

Nigdy, o ile wiem, za specjalnego gapę i
niezgrabiasza nie uchodziłem, pomyślałem so-
bie, ale gdy się raz przed żoną straci urok, to
potem wszystkie wady wychodzą na wierzch
i te, które są, i te, których nie ma, kobieta
zajadłe wyszukuje w i w nie ubiera.

— Nie było to zwichnięcie, moja droga! —
odrzekłem tonem obojętym.

— Wigo co? — pytała zaciękawiona.
— Byłem raniony w nogę w pojedynku.

— W poje...dynku? — zapytała, robiąc o-
gromne oczy, — z kim? o co?

— Ktoś mi nastąpił na nogę, ja go ode-
pchnąłem, przemówiliśmy się, no i był po-
jedynek.

— Dramatyczny zaiste powód, — rzekła
wyniosło i drwiąco, — teraz zaczniesz burdy
wyprowadzić.

Nie odrzekłem jej nic na to, a po chwili
spytała znnow:

— Z kimże to?

— A! z tym twoim bazgraczem, z tym
Zbąskim.

— Ze Zbąskim! — zapytała, składając rę-
ce, marszcząc brwi i podchodząc do mnie
z wytrzeszczonymi oczami.

— Dziwi się to? — zapytałem wyniosło,
marszcząc też brwi.

Już mi nie odpowiedziała, tylko twarz
jej okryła się posmem; zakryła rękoma oczy i
wśród spazmatycznego płaczu krzyczała tylko:

— Ach! ten przeklęty człowiek, który tylko
nawiał, jak mnie zmiażdży, zgnieść, unicest-
wić, jak mnie pozbawi wszelkich przyje-
mności i najgłębszego mego przyjaciela! ach
ten przeklęty człowiek!

Ogarnęła mnie wściekłość, ohwyłem ją
rękoma za ramiona, oderwałem jej ręce od
twarzy, patrzyliśmy obwile na siebie, jak dwa
najstraszniejsze wrogi.

— Opatnij się! — rzekłem wreszcie chra-
pliwym, suchym, urwanym głosem, — nie
śmiej mi w oczy rzucać swojej hańby.

— Co? hańby? — cedziła z równą gwałto-
wnością, — jeszcze się nie szanibiam, ale
szanibię się naprawdę, przysięgam, że się szanibię.

I wyrwała mi się i pobiegła do siebie,
czy do matki, trzasnawszy drzwiami.

Poszedłem szybko do swego gabinetu,
rozpakowałem rzeczy, chodząc nerwowo po
pokoju i dawałem nerwowe rozkazy; służba
rozdziawiała gęby i otwierała duże oczy, sły-
szeli, że coś się stało, ale nie mogli pojąć co.

Przyszedłszy na obiad, zastałem tylko
dzieci z boną i panią Urowiecką.

— *Thérèse a mal de tête*, — tłómaczyła
pani Urowiecka tonem lekko chłodnym, —
kazala cię przeprosić, że nie przyjdzie.

Nie odpowiedziałem nic, tylko kiwnąłem
głową i zacząłem najbanalniejszą rozmowę
z moją teściową. Pytałem o jej zdrowie? czy
gdzie nie wyjeżdżały w czasie mojej niebytno-
ści? opowiadała wileńskie projekta matrymo-
nialne, i te warszawskie, o których mówione
w Wilnie, o jakichś małżeństwie, układanem
w Krakowie, o zwykłym balu u jednych, o balu
kostyumowym u innych.

Dopiero po obiedzie, gdy zostaliśmy sami,
popijając czarną kawę, zaszła mnie pani Uro-
wiecka wypyttywać o pojedynak.

— Terenia mi mówiła, żeś miał podobno po-
jedynek?

— Tak jest, miałem,

— Ze Zbąskim?

— Ze Zbąskim! — odrzekłem.

— I o coż to?

Wstałem i zacząłem chodzić po pokoju i
mówić dosyć spokojnym tonem: „Niech się
mama nie dziwi temu, ale bez obwiniania w ba-
welnę, wyznaj szczerze powody; drażnił mnie
ten zachwyt Tereni dla Zbąskiego oddawa;
miałam tego Zbąskiego ciągle na ustach, ciągle
się przypatrywała tym jego głupim akwarelom,
Vous avez l'air de protéger ten ich jakiś stosu-

partycy wyciągiem z ksiąg rachunkowych fundacji, udowadniając, że dzierżawcy dóbr fundacyjnych już po zamknięciu rachunków z roku 1896 znaczna część zaległości zapłaciła a oprócz tego dała dostateczne zabezpieczenie, że przed zamknięciem rachunków z r. 1897 reszty czynszów zaległych po dzień 24 czerwca 1898 zapłaciła. A ponieważ raport ten nie doszedł do wiadomości Sejmiku, nie przeto dziwnego, że sprawa zaległości czynszu tak niekorzystnie przedstawiać się musiała. Tymczasem ostatni wykaz buchaltery dowodzi, że dzierżawcy dóbr fundacyjnych w czasie od zamknięcia rachunków r. 1896 do 1 lutego 1898 zapłaciła gotówką i uznaniem przez Radę administracyjną rachunkami łączną kwotę 70.016 zł. 29 ct., a oprócz tego ma fundacja zabezpieczoną wpłatą przed zamknięciem rachunków za rok 1897 od dzierżawcy p. Ostrowskiego 4736 zł., zaś od p. Janowskiego 5500 zł., — — — — — 10.236 zł. za okowitę przez nich spłaconą na rzecz fundacji — tak, że ostatecznie ogólne wpłaty przez dzierżawców przed zamknięciem rachunków za rok 1897, wyniosła 80.252 zł.

Sądząc, że tem wyjaśnieniem dostatecznie odparciem najważniejszy zarzut sprawozdania komisji budżetowej o nadmiernych zaległościach rat dzierżawnych.

Przystępując do dalszych zarzutów w sprawozdaniu komisji, trzymając się będąc porządku w odpowiedziach moich, w jakim zarzuty były czynione, a raczej, z jakim je podawały tutejsze dzienniki w swoich sprawozdaniach sejmowych:

1) Nieprawdą jest, ażeby konkurs na posadę naczelnika warsztatów nie był rozpisany, gdyż nawet termin do wnoszenia podań do 1 marca w odnośnym ogłoszeniu w dziennikach był oznaczony.

2) Że p. Bauera, byłego naczelnika warsztatów, zastępuje p. Włodek, zaś tego ostatniego syn mój Fryderyk hr. Skarbek, to stało się to za pozwoleniem Rady administracyjnej, o czem Wydział krajowy otrzymał urzędowe zawiadomienie.

3) Nieprawdą jest, ażeby w Zakładzie drohowskim ochmistrzem był majster stolarski.

4) Zarzut, jakoby zarządzał wszystkim samowolnie, jest bezpodstawny, gdyż wszystko, co zarządzam, jest oparte na statucie organizacyjnym i uchwałach Rady administracyjnej.

5) Na podniesiony zarzut w Sejmie przez p. Soleskiego, że dozorcę chłopów zmniejszono płacę z 210 zł. na 120 zł. rocznie — odpowiadam, że stało się to na podstawie statutu organizacyjnego, który opiewa: „Dla dozorcę 120 zł. pensji rocznej, wikt i ubranie“ i tego się trzymam.

6) Pożyczanie drzewa z Zakładu sąsiadnemu dzierżawcy fundacyjnemu, miało miejsce za moją wiadomością, gdyż tenże dzierżawca w skutek drugiego do przebiegu nie był w możności za żadną cenę sprowadzić z lasu potrzebnego opatu do gorzelnii — przez co byłby narażony na nadzwyczajne straty. Pożyczka ta drzewa miała miejsce wtedy, kiedy na placu w Zakładzie kilkadziesiąt stosów było, przeto ani Zakład ani fundacja nie poniosła żadnej straty, gdyż dzierżawca pobierając drzewo gorszej jakości niż Zakład dopłacił w kasie fundacyjnej różnicę ceny, w skutek czego nabył od fundacji najlepsze drzewo i je oddał Zakładowi. Nieprawdą też jest, że Zakładowi brakło drzewa i „drożej musiał je z lasu przywozić“.

7) Co się dotyczy uwolnienia od służby p. Bauera, naczelnika warsztatów, to nastąpiło ono na skutek relacji Dyrektora Zakładu za uchwałą Rady administracyjnej, potwierdzonej przez Wydział krajowy.

Na razie ograniczam się na sprostowaniu powyższych faktów — na inne zaś zarzuty odpowiem później, po otrzymaniu stenogramu z przemówienia szanownego sprawozdawcy komisji.

Lwów dnia 11 lutego 1898.
Z prawdziwym poważaniem
Skarbek
kurator fundacji Stanisława hr. Skarbka.

Co i o czem piszą.

Paryski korespondent petersburskiego *Kraju* opisuje życie garstki artystów polskich w Paryżu. Oto co czytamy w jego liście:

Polscy artyści, rozrzucony po różnych dzielnicach olbrzymiego miasta, komunikują się ze sobą mało. Koło artystyczno-literackie nie zdołało dotychczas skupić ich i zjednoczyć. P. Wacław Szymański zamknął się w swej pracowni w Belle-Vue pod Paryżem i, zarzucając pendzel, z zapalem oddał się rzeźbie. Obecnie leży podobno projekt pomnika Mickiewicza dla Lwowa. P. Sławiński gotuje się do gremialnej, dorocznej wystawy swych obrazów. Widziałem w jego pracowni około trzydziestu skończonych płócien, przeważnie studia bretońskie lub krajoznawstwo. Pejzaże p. Nalcza coraz szersze jednakże mu uznanie publiczności i „Kunst-handlerów“, szczególnie doskonale oddane fiolety norwesk. P. Radwan, w pięknej pracowni przy placu Pigalle, rozpoczął nowy szereg portretów, o których niedawno „Echo de Paris“ zamieściło niezmiernie pochlebną wzmiankę, podnosząc wytworną technikę młodego malarza. Wiele pochwał słyszałem o ostatnich pracach pp. Juliusza Groszego, Michałskiego i Peszkiego; p. Czesław Jankowski poświęcił się niemal wyłącznie rysunkom symboliczno-mistycznym, które, zwłaszcza w Ameryce, znajdują ogromne uznanie i popyt. P. Loevy pracuje nad ilustracjami do słownika Larousse'a — ma ich zrobić przeszło 6 tysięcy!

Panny Ostrowska i Wiśniewska zyskują sobie coraz głośniejsze imię, jako p. trzeciści. W pracowni tej ostatniej zdolnej artystki widziałem studia nadzwyczaj oryginalne pojęte, a wykonane z pierwszorzędą techniką. Z początkowymi rzeźbiarzami wyróżnia się zdolnościami p. Maciej Chelmiński, któremu prof. Jaquet wróży świetną przyszłość.

Czytając wzmiankę o naszej kolonii artystycznej, nie mogę się powstrzymać, by nie zaprowadzić czytelników do pewnej małej restauracji, którą ostatnie generacje malarzy polskich, przebywających w Paryżu, dobrze znają. Mieści się ona w artystycznej dzielnicy Montparnasse, przy ul. Grande Chaumière. Właściciel to nie restauracja, ale tak zw. *crémierie*. Uderza sztyl. Nic dziwnego, że śmiało rzucone na białe mallowidła wyszły z pod pendzla głośnego dziś Czecha, Muchy, który obecnie na mallowidn afiszów zarabiał krocie. Niedawno *Kraj* poświęcił temu artyście obszerny artykuł. Zaś pod barwnym rysunkiem widnieje odręczny napis:

„Seuls les Rothschild et les Ephrussi
N'ont pas de droit d'entrer ici.
Cette porte ne se renferme
Que sur qui doit au moins un terme.“*)

Na usprawiedliwienie owego czterowersza trzeba powiedzieć, że go zainprowizował malarz, nierównie pewniej władający pendzlem, niż mowa bogów...

Wnętrze jest bardzo charakterystyczne. Mała stancjka, wzdłuż dwóch ścian biegnie wązka, zwykła stół. Umeblowanie więcej niż skromne, rzeknijmy śmiało — spartańskie. Ale natomiast co za bogactwa okrywa mury! Literalnie nikną pod rysunkami i obrazami. Niemal w każdej ramie mieści się dobra rzecz. Tłusta i pocziwie twarzą gospodyni umiała sobie dobrać stołowników, którzy zresztą widocznie nie zawsze pili za obiady gotówką...

Z polskich artystów widzimy rysunki lub o. Chelmońskiego, Podkowińskiego, Sławińskiego i Wyspiańskiego. Prócz tego — dzieła młodych artystów najrozmaitszych narodowości, przedewszystkiem zaś Muchy, który stołował się tutaj przez długie lata...

I obecnie, w godzinach południowych i wieczornych, w „*crémierie*“ można spotkać garstkę Polaków. Stałym gościem jest Sławiński, zaś towarzyszy mu zwykle Zenon Przesmycki (Miriam), który mieszka tuż obok, wiodąc życie anachorety, zagłębiony w studia nad Hoene-Wroński. P. Przesmycki od kilku lat już pracuje niestrudnie nad monografią matematyka filozofa, a dla lepszego zrozumienia jego dzieł nie wahał się przez dłuższy czas poświęcić się specjalnym studjom matematycznym. Zważywszy niepospolitą wiedzę i erudycję Przesmyckiego, można spodziewać się dzieła wysoce poważnego. Będzie wydane jednocześnie po polsku i francusku — trzeba zaznaczyć, że Francuzi coraz więcej zajmują się Wroński.

Często zachodzą do „*crémierie*“ p. Siedlecki, młody przyrodnik, wysłany przez rząd austriacki w podróż naukową po Europie, a który w Paryżu studiując specjalnie metodę Pasteura, dalej p. Kosiński, redaktor tutejszego *Wolnego Słowa*, p. Kania, dokończający swych studiów medycznych, autor kilku cennych rozpraw.

Kilku młodych polskich malarzy dopełnia towarzystwa. Obiady są smaczne i tanie, gawędzi się dobrze i długo. A prztem, jak głosi drugi napis od ulicy, pod wizerunkiem pięknej dziewczyny, niosącej w rękę dymiący półmisek:

„Passant qui séduit l'art de cette fille accorte,
Entre ici — tu verras maints tableaux curieux.
De ce qu'on a franchi le seuil de cette porte,
On mange avec la touche autant qu'avec les yeux...“**)

Z izby sądowej.

(Pojedynki pp. Lahovary i Filipesco.)

Bukareszt 5 lutego.
Dawny burmistrz Bukaresztu, Mikołaj Filipesco, stał w ubiegłym tygodniu przed trybunałem poprawczym tego miasta, pod zarzutem zabójstwa w pojedynku p. Lahovary, redaktora pisma *Independence Roumaine*. Jednocześnie stawili razem z nim czterej świadkowie pojedynku: ze strony Filipesców p. Wiktor Joneco, ex-officer kawalerii i brat b. ministra z obozu zachowawczego, i p. Seulesco, właściciel nieruchomości; ze strony Lahovarych świadkowie pp. Mikołaj Drosso i Konstanty Isvorano, kapitaliści.

W Rumunii pojedynek stanowi występki specjalny, przewidziany przez prawo. Karany jest więzieniem od dwóch tygodni do pół roku jeśli był bezkarnym, zaś do lat czterech, jeżeli który z przeciwników poległ lub został ranny. Nakoniec, jeżeli pojedynek odbywał się bez świadków, albo jeżeli warunki, ułożone przez sekundantów nie były zachowane, winny karany jest, jak zwyrodniały przestępca, według zasad i artykułów kodeksu kryminalnego. P. Filipesco i jego sekundanci odpowiedzieli, jako obwinieni za pojedynek prawidłowy, którego następstwem była śmierć przeciwnika.

Artykuł ogłoszony w *Independence Roumaine*, którego następstwem było wyzwanie, miał charakter czysto polityczny. P. Filipesco sam był dyrektorem dziennika *La Epoca*, dziennika zachowawczego, z którym organ zachowawczo-liberalny p. Lahovarego prowadził często polemikę. W obecnym wypadku rzecz rozegrała się na gruncie antysemityzmu; ohodzik mianowicie o zatargi w tej dziedzinie i zaburzenia w Rumunii zaszło, o których mówią p. Lahovary, czynił wycieczki, wprost przeciw p. Filipesco skierowane. Zarzucał mu mianowicie, że wyznaje zasady konserwatywne, a „postępuje jak demagog i podnieca rozdrążnienie wśród mas przeciw żydom, pragnąc widocznie załatwić kwestię żydowską „na ulicy.“

„P. Filipesco — były ostatnio słowy artykułu p. Lahovarego — pogroził nam niedawno, twierdząc, że ma jakiś rachunek z nami do załatwienia. Placimy ten rachunek dzisiaj, a jeżeli zostanie jakie saldo jeszcze, to i to zapłacimy.“

Nazajutrz sekundanci Filipesców byli u Lahovarego. Oto słowa, w jakich akt oskarżenia mówi o układach, które poprzedziły spotkanie:

„Oskarżeni, Wiktor Joneco i Aleksander Seulesco, mając sobie poruczoną sprawę wyzwania, przybyli do redakcji, a nie zastawszy p. Jerzego Lahovary, który poczytywał za autora artykułu, zostawili swe karty z wynieszeniem, o co chodzi. P. Lahovary wybrał ze swej strony pp. Konstantego Isvorano i Teodora Varesco i ci mieli porozumieć się z sekundantami strony przeciwnicy. Tego samego dnia o godz. 6-tej i pół, sekundanci obudwu stron zebrałi się w Jockey-Klubie. Naradzano się do godz. 9-tej, rezultat był żaden. Jakoż, w samej rzeczy, świadkowie wyzwanego nie uważając, aby artykuł ogłoszony drukiem mógł w sposób poważny usprawiedliwić wyzwanie, nalegali ze wszystkich sił, aby świadkowie wyzwanego odfegli żądanie zadośćuczynienia. Ale naprośno domagali się, aby im wskazano przynajmniej, które ustępy artykułu stanowiły mają obrazę; naprośno dowodzili, że cały duch tego artykułu, cały jego charakter nie przekraczają granic skromnej polemiki dziennikarskiej; że owszem rzeczony artykuł jest skromniejszym nawet od analogicznych artykułów przez inne dzienniki w tej sprawie ogłoszonych, choćby nawet przez sam organ wyzwanego *La Epoca*, a przecież żąda z osób, o których tam była mowa, nie uczuła się nim obrażoną. Wszystkie to było naprośno. Sekundanci Filipesców by-

li nieubлагani, pragnęli widocznie stanowczo pojedyńku.“

Jakoż istotnie sekundanci wyzwanego odepchnęli w zupełności propozycję ucyzioną im przez sekundantów Lahovarego, mianowicie złożenia solennej deklaracji na piśmie i w imieniu swego klienta, że artykuł nie miał na celu ujmy, ani na honorze, ani na godności p. Filipesców. Żądali przeproszenia kategorycznego. Z tą chwilą pojedynek stał się koniecznym, nieuniknionym.

„Postanowiono — głosi znów akt oskarżenia — że pojedynek odbędzie się nazajutrz, o godz. 11-ej z rana, w sali fechtunkowej Towarzystwa gimnastycznego. Kiedy przeciwnicy stali już na gruncie z bronią w ręku, sekundant Isvorano przedstawił osobicie p. Filipesco brulion deklaracji pojednawczej, ułożonej już pospół z jego świadkami i nalegał, aby po-prześcił na tem zadośćuczynieniu i tak już nadzwyczajem w tym wypadku. Filipesco ani chciał słuchać — walka się zaczęła. Siły były tak dalece nierówne, że Lahovary z miejsca musieli się cofnąć i świadkowie wstrzymali walkę. Przyprowadzeni na nowo na środek sali, na dany znak przeciwnicy, wszyscy znów walnęli, ale Filipesco natrął tak szybko tym razem i gwałtownie, że Lahovary nie zdołał się zastąpić i Filipesco wpadł na spadek w podbrzusze na 15—20 centymetrów. Lahovary upadł na ziemię ranny śmiertelnie.“

„Filipesco — jak mówi jeszcze akt oskarżenia — żądno wyrzutu sumienia nie uczuwał. Był obrażony do pasa i ubierał się najspokojniej, kiedy ofiara jego konała. Ubrawszy się, nie podał umierającemu ręki i wyszedł, nie wyraziwszy żalu z powodu tak smutnego rezultatu pojedynku całkiem niesłusznego.“

Lahovary po chwili skonął.

Filipesco ma lat 38, jest wzrostu średniego, wasy i włosy spakowane, fizygnomia sportsmena.

Oburzenie wielkie panowało w opinii z powodu epizodu kończącego pojedynek. Nie rozumiano poprostu, jak może człowiek zabijający człowieka w pojedynku wyjść spokojnie na miasto, nie usłyszawszy słów przebaczenia z ust umierającego. Tak się zabija sępa, warohłaka, ale nie sobie równego. Spodziewano się też, że wyrok dotknie surowiej okrutnika. Ale sprawiedliwość jest jedna i ta sama, zwłaszcza, gdy okoliczności czynu są ujawnione i dowiedzione, i p. Mikołaj Filipesco, po dwóch dniach rozpraw sądowych, skazany został wyrokiem dość umiarkowanym na jeden rok zamknięcia w więzi.

London 11 lutego.
(Odczyty nihilistyczne.)

Przed tutejszym sądem przysięgłych odbyła się rozprawa przeciwko nihilistom rosyjskiemu Włodzimierzowi Burcewowi i Polakowi Klemensowi Wierzbickiemu oskarżonym o rozpowszechnianie pism, wyzywających do carobójstwa. Sprawę tę przed parutkami rozprawy przysięgłych — i przysięgłych sądowi przysięgłych. Burcew, jeden z przedstawicieli rewolucyjnej partii rosyjskiej, pisał i rozpowszechniał broszury, żądające zamordowania cara R. sy. Wierzbicki zaś drukował je w swojej podrzędnej drukarni.

Burcew odmówił na rozprawie wszelkich wyjaśnień co do stosunków swych z rewolucjonistami rosyjskimi. Wierzbicki wypierał się wszelkiej winy. Przysięgli wydali werdykt, uznając winę obu. Trybunał skazał Włodzimierza Burcewa na 18 miesięcy więzienia a Klemensa Wierzbickiego na 2 miesiące więzienia.

Pariz 11 lutego.

Dzisiejsza rozprawa zapowiadała się już z góry sensacyjnie. Dzienniki tutejsze z wczoraj wieczora i dzisiaj rana, omawiając wczorajszą rozprawę, podburzały ludność. Jedne z nich uderzały na trybunał za to, że nie dopuszcza do wyświetlenia sprawy, drugie żądają znowu wprost aresztowania Zoli, Mateusza Dreyfusa, Lebloisa i Piquarta. Zapowiedziane na dzisiaj przesłuchania Piquarta i Esterhazyego podniosły jeszcze napięcie w publiczności. Toteż od rana zbierały się tłumy przed gmachem sprawiedliwości i wykrzykiwały na przemian „Precz z Piquartem!“ albo „Niech żyje armia!“ Zola, którego denerwują tłumne demonstracje, wsunął się znowu chyłkiem do sali, aby ujść uwagi tłumy.

Rozprawa rozpoczęła się przesłuchaniem generała Pellieux. Zeznał, że Esterhazy już miał być zasuspendowany, gdy generał Sausier zajął się tą sprawą i zdołał wykażać jego niewinność. Sędziowie Esterhazyego byli bezstronni. Najlepszym dowodem tego jest to, że rozprawa wbrew nawet woli ministra wojny odbyła się jawnie. Teraz zaś robią zarzuty oficerom, ci, którzy Bóg wie gdzie byli wówczas, kiedy oni krew przelewali za ojczyznę.

Na to zrywa się Zola i mówi, że rozmaite są sposoby służenia ojczyźnie. Generał Pellieux służy jej pałasem, on zaś, Zola, piórem. Pellieux przysięgał ojczyźnie sławą na polu bitew, on książkami w języku francuskim. Obu nazwiska Pellieux i Zola przejdą do potomności, a kto lepiej służył ojczyźnie, o tem rozstrzygnie potomność. „Nie mam na to nic do powiedzenia“ odpowiada generał Pellieux i zeznaje w dalszym ciągu, że gdyby pismo na owem bordereau pochodziło od Esterhazyego, rewizja procesu byłaby nieunikniona, ale z zaprzeczonych do rozstrzygnięcia tej kwestii 5 rzeczoznawców, trzech orzekło, że tego nie pisał Esterhazy. O stosunkach listownych Gonsęgo z Piquartem wiedział świadek i do niósł o tem rządowi. Co do zachowania się Lebloisa, to nie może o jego roli nie zeznać po nad to, że z Henrym nie łączyły go bliższe stosunki.

Zawezwany ponownie Gonsę zeznaje, że Grivelin, który mówił, że widział, jak Leblois przeglądał z Piquartem tajne akta, jest urzędnikiem, na którego można się spuścić i który był wtajemniczonym we wszystko. Zaś świadek major Lanth opowiada o tem, jak Piquart przyszedł do niego z podartą kartą pocztową i prosił go, żeby odfotografował ją tak, żeby nie znał na niej było podarcia. Wygląda to jak gdyby Piquart miał zamiar tym, którym fotografie miał pokazać, dać do zrozumienia, że ją chwilowo przytępił na poczeki.

Wielkie poruszenie towarzyszyło pytaniu i odpowiedziom dotyczącym generalu zawazanego teraz do sali pułkownika Piquarta, o sobliwie wówczas, kiedy Piquart jako młodsze zamieszkanie podał twierdząc Mont Valerien, w której był internowanym w ostatnich czasach.

Na pytanie jak wpadł na ślad winy Esterhazyego opowiada świadek, że wpadła mu w ręce karta do Esterhazyego, która go wysoce kompromitowała. Począł się więc informować o do tego osoby i to co się o nim dowiedział przemawiało przeciwko jego charakterowi. Między innymi zauważono, że Esterhazy zdradzał zawsze wielką ciekawość do treści aktów tajnych. Rozważszy to począł się świadek starać o próbkę pisma Esterhazyego, a gdy ją dostał, przedłożył ją drowi Bertillonowi i Du. Paty de Clamowi. Urzawszy to ten ostatni wykrzyknął natychmiast, że to pismo Dreyfussa. Potem cała ta historia dostała się do dzienników i to utrudniło świadkowi dalsze poszukiwanie dowodów winy Esterhazyego. Wysłano go następnie do Tunisu i tam pisyłano mu listy i telegramy mistyfikacyjne, które miały na celu poćwiczyć jego odczytanie i zohydzić jego podobieństwo. Pokazało się nawet raz, że antysemita *Libre Parole* wydrukowała tekst takich kompromitujących telegramów, które on miał w Tunisie otrzymać, zanim te telegramy zostały wysłane. Świadek domagał się śledztwa, wskazywał nawet podobno osoby, które należało przesłuchać ale tego nie uczyniono. Polecenia aby wlamano się do mieszkania Esterhazyego w celu przeprowadzenia rewizji, świadek nie dawał. Byłoby to zresztą już zapóźno, gdyż Esterhazyego już przesłano. W sądzie wojennym zwracało się wszystkie przeciwko świadkowi.

Kiedy świadek dał do zrozumienia sędziom, że Esterhazyego uważa za autora owego bordereau, sędziowie nie uznali tego, ale niezmieni dali mu do zrozumienia, że mają jeszcze inne dowody winy Dreyfussa. Co do tego że żądał od Lautha odfotografowania podartej karty tak, żeby nie znał było podarcia, to żądał on tego jedynie dla tego, żeby fotografia mogła być wyraźniejsza. Co się zaś dotyczy przeglądania aktów tajnych wspólnie z Lebloisem, to tego sobie świadek nie przypomina. Powierzył mu tylko listy od Gonsęgo. Dokument ów, który miał rozstrzygnąć o winie Dreyfussa, widział świadek, ale o tem co on zawierał, świadek nie może powiedzieć, dopóki minister wojny nie uwolni go od przysięgi służbowej.

Labori postawił wniosek, żeby żądał od ministra wojny uwolnienia Piquarta od przysięgi. Tu powstał hałas nie do opisania. Jedni sykali, drudzy klaskali, aż koniecznie poczoł przewodniczący, zarządzając przerwę. Podczas przerwy odbyło się kilka kłótni między zwolennikami i przeciwnikami Zoli. Adwokaci przedstawiali się z kandydatami adwokackimi za to, że ci ostatni stawali jawnie po stronie Piquarta. Gdy się ockolwiek uspokoiło, przewodniczący rozpoczął na nowo przerwana rozprawę.

W dalszym ciągu zeznał wywiazała się sprzeczka między Piquartem a Pellieuxem, o niedozwoloną rewizję w domu Esterhazyego. Piquart wypiera się stanowczo wydania jakiegokolwiek polecenia w tym kierunku i oświadcza, że stało się to jedynie na rozkaz Pallienxa. Sprzeczka ta towarzysząca hałaśliwie demonstracye w audytorium i na tem kończy się rozprawa.

Kiedy Piquart wychodził z gmachu sądowego, tłumy stojące przed gmachem, obrzuciły go obelgami. Ponieważ zaś kilka osób ujęło się za niego, więc od słów przyszło do bójki tak, że musiała interweniować policja. Drugą bójkę wywołało ukazanie się Zoli przed gmachem. Za pozwodem do którego wsiadł Zola, biegły tłumy krzycząc: „Na śmierć!“, do Sokolowa z nim! poczem demonstracja jeszcze przed domem Zoli. Wieczorem zaś zdarzyło się coś potwierdzającego przysięgę: słusarz zawinił, kowala powiesił. Bezmówny tłum powybiłszy szyby w bandu, który nosi firmę Levy i Dreyfuss, lubo ten Dreyfuss nie ma nic wspólnego z tym, a nie jest nawet jego krewnym.

Lwów 12 lutego.
Rada Państwa, wedle doniesienia *Fremdenblattu*, zbierze się w połowie marca; dnia dotychczas nie oznaczono.

Sąd p. lubowski o Morskie Oko. *Fremdenblatt* donosił wczoraj, iż superarbitem w sporze o Morskie Oko został wybrany poseł saski przy dworze wiedeńskim. Wobec tego donosi budapeszteński *Pester Lloyd*, iż między sędziami polubowymi węgierskim i austriackim nie było jeszcze mowy o wyborze superarbitera. Na razie rozchodzi się jeszcze o to, czy superarbiter ma być sędzią zawodowym, czy dyplomatą. Kwestję tę, mają przedewszystkiem rozstrzygnąć oba rządy, poczem sędziowie polubowi austriacki i węgierski, będą dalej prowadzić obrady.

Odnaczenie. Rada m. Sokolowa jednomyślnie uchwała z d. 22 z m. zamianowała p. Władysława Pizara, starostę w Kolbuszowie, w uznaniu wielkich dla gminy sokolowskiej położonych zasług, obywatelom honorowym m. Sokolowa.

Z karnawalu. U państwa Gwambertów Ziembickich odbył się wczwartek wykwintny bal, na którym bawiono się do godziny ósmej rano. Tańce prowadził p. Kazimierz Langie. Podczas kolacji wzniesiono toast na cześć szanownych gospodarstów, którzy tymi dniami obchodzić będą srebrne gody małżeńskie.

Jedyny piknik, urządzony onegdaj w Kasynie miejskim, wypadł bardzo dobrze. W kadryl pod wodzą p. Riegera tańczyło 40 par. Piknik skończył się nad ranem.

Jutro w niedzielę, w „Skale“ odbędzie się wieczornica karnawałowa dla członków z rodzinami. Rozpocznie odczyt p. Mieczysława Baranowskiego p. t. „W sprawie wykształcenia kobiet“. Początek o godz. 5-tej wieczorem. — Bal kelnerski odbędzie się d. 19 bm. w wielkiej sali hotelu Belle-Vue. Dochód na cel dobroczynny.

We Wiedniu tamczyny Polski Klub cyklistów urządził d. 16 bm. wieczór z tańcami w sali balowej Stowarzyszenia kupieckiego (Kaufmännischer Verein) i Johannegasse 4.

Kornel Horodyski, poseł do Rady państwa, właściciel dóbr ziemskich, jeden z najznakomitszych ziemian galicyjskich, cieszący się ogólnym poważaniem dla wysokich swych zalet obywatelskich, zmarł wczoraj w mieście naszym, po krótkiej chorobie. Pozostawił wdowę Leonję z Garnyszyńską i czterech synów. Czesć pamięci szanownego obywatela!

Unieważnienie wyboru Polaka. Komisja wyborcza Sejmu pruskiego uznała wybór ks. dr. Wolszlegera za nieważny.

Konkursa rozpisyją: Rada szkolna okręgowa w Grybowie na posady: młodszego nauczyciela lub nauczycielki w Grybowie z placą 440 zł.; dalej nauczycieli w jednoklasowych szkołach: w Królowej polskiej, Banicy, Bereście, Binczarowej, Florynce, Izabach, Polanach, Stawisz i Wawrze 350 zł. i pomieszkaniem; w 2-klasowych szkołach: w Brusniku, Jastrzębi, Pszaskowej, Lipnicy wielkiej i Zborowicach (380 zł.); termin do 23 marca. — Rada szkolna okręgowa w Trembowli na posady: gr. kat. katechety w Trembowli (660 zł.), dwóch starszych nauczycieli (660 zł.) i jednego młodszego (440 zł.)

Na pytanie jak wpadł na ślad winy Esterhazyego opowiada świadek, że wpadła mu w ręce karta do Esterhazyego, która go wysoce kompromitowała. Począł się więc informować o do tego osoby i to co się o nim dowiedział przemawiało przeciwko jego charakterowi. Między innymi zauważono, że Esterhazy zdradzał zawsze wielką ciekawość do treści aktów tajnych. Rozważszy to począł się świadek starać o próbkę pisma Esterhazyego, a gdy ją dostał, przedłożył ją drowi Bertillonowi i Du. Paty de Clamowi. Urzawszy to ten ostatni wykrzyknął natychmiast, że to pismo Dreyfussa. Potem cała ta historia dostała się do dzienników i to utrudniło świadkowi dalsze poszukiwanie dowodów winy Esterhazyego. Wysłano go następnie do Tunisu i tam pisyłano mu listy i telegramy mistyfikacyjne, które miały na celu poćwiczyć jego odczytanie i zohydzić jego podobieństwo. Pokazało się nawet raz, że antysemita *Libre Parole* wydrukowała tekst takich kompromitujących telegramów, które on miał w Tunisie otrzymać, zanim te telegramy zostały wysłane. Świadek domagał się śledztwa, wskazywał nawet podobno osoby, które należało przesłuchać ale tego nie uczyniono. Polecenia aby wlamano się do mieszkania Esterhazyego w celu przeprowadzenia rewizji, świadek nie dawał. Byłoby to zresztą już zapóźno, gdyż Esterhazyego już przesłano. W sądzie wojennym zwracało się wszystkie przeciwko świadkowi.

Kiedy świadek dał do zrozumienia sędziom, że Esterhazyego uważa za autora owego bordereau, sędziowie nie uznali tego, ale niezmieni dali mu do zrozumienia, że mają jeszcze inne dowody winy Dreyfussa. Co do tego że żądał od Lautha odfotografowania podartej karty tak, żeby nie znał było podarcia, to żądał on tego jedynie dla tego, żeby fotografia mogła być wyraźniejsza. Co się zaś dotyczy przeglądania aktów tajnych wspólnie z Lebloisem, to tego sobie świadek nie przypomina. Powierzył mu tylko listy od Gonsęgo. Dokument ów, który miał rozstrzygnąć o winie Dreyfussa, widział świadek, ale o tem co on zawierał, świadek nie może powiedzieć, dopóki minister wojny nie uwolni go od przysięgi służbowej.

Labori postawił wniosek, żeby żądał od ministra wojny uwolnienia Piquarta od przysięgi. Tu powstał hałas nie do opisania. Jedni sykali, drudzy klaskali, aż koniecznie poczoł przewodniczący, zarządzając przerwę. Podczas przerwy odbyło się kilka kłótni między zwolennikami i przeciwnikami Zoli. Adwokaci przedstawiali się z kandydatami adwokackimi za to, że ci ostatni stawali jawnie po stronie Piquarta. Gdy się ockolwiek uspokoiło, przewodniczący rozpoczął na nowo przerwana rozprawę.

W dalszym ciągu zeznał wywiazała się sprzeczka między Piquartem a Pallienxem, o niedozwoloną rewizję w domu Esterhazyego. Piquart wypiera się stanowczo wydania jakiegokolwiek polecenia w tym kierunku i oświadcza, że stało się to jedynie na rozkaz Pallienxa. Sprzeczka ta towarzysząca hałaśliwie demonstracye w audytorium i na tem kończy się rozprawa.

Kiedy Piquart wychodził z gmachu sądowego, tłumy stojące przed gmachem, obrzuciły go obelgami. Ponieważ zaś kilka osób ujęło się za niego, więc od słów przyszło do bójki tak, że musiała interweniować policja. Drugą bójkę wywołało ukazanie się Zoli przed gmachem. Za pozwodem do którego wsiadł Zola, biegły tłumy krzycząc: „Na śmierć!“, do Sokolowa z nim! poczem demonstracja jeszcze przed domem Zoli. Wieczorem zaś zdarzyło się coś potwierdzającego przysięgę: słusarz zawinił, kowala powiesił. Bezmówny tłum powybiłszy szyby w bandu, który nosi firmę Levy i Dreyfuss, lubo ten Dreyfuss nie ma nic wspólnego z tym, a nie jest nawet jego krewnym.

Kronika.

Lwów 12 lutego.

Rada Państwa, wedle doniesienia *Fremdenblattu*, zbierze się w połowie marca; dnia dotychczas nie oznaczono.

Sąd p. lubowski o Morskie Oko. *Fremdenblatt* donosił wczoraj, iż superarbitem w sporze o Morskie Oko został wybrany poseł saski przy dworze wiedeńskim. Wobec tego donosi budapeszteński *Pester Lloyd*, iż między sędziami polubowymi węgierskim i austriackim nie było jeszcze mowy o wyborze superarbitera. Na razie rozchodzi się jeszcze o to, czy superarbiter ma być sędzią zawodowym, czy dyplomatą. Kwestję tę, mają przedewszystkiem rozstrzygnąć oba rządy, poczem sędziowie polubowi austriacki i węgierski, będą dalej prowadzić obrady.

Odnaczenie. Rada m. Sokolowa jednomyślnie uchwała z d. 22 z m. zamianowała p. Władysława Pizara, starostę w Kolbuszowie, w uznaniu wielkich dla gminy sokolowskiej położonych zasług, obywatelom honorowym m. Sokolowa.

Z karnawalu. U państwa Gwambertów Ziembickich odbył się wczwartek wykwintny bal, na którym bawiono się do godziny ósmej rano. Tańce prowadził p. Kazimierz Langie. Podczas kolacji wzniesiono toast na cześć szanownych gospodarstów, którzy tymi dniami obchodzić będą srebrne gody małżeńskie.

Jedyny piknik, urządzony onegdaj w Kasynie miejskim, wypadł bardzo dobrze. W kadryl pod wodzą p. Riegera tańczyło 40 par. Piknik skończył się nad ranem.

Jutro w niedzielę, w „Skale“ odbędzie się wieczornica karnawałowa dla członków z rodzinami. Rozpocznie odczyt p. Mieczysława Baranowskiego p. t. „W sprawie wykształcenia kobiet“. Początek o godz. 5-tej wieczorem. — Bal kelnerski odbędzie się d. 19 bm. w wielkiej sali hotelu Belle-Vue. Dochód na cel dobroczynny.

We Wiedniu tamczyny Polski Klub cyklistów urządził d. 16 bm. wieczór z tańcami w sali balowej Stowarzyszenia kupieckiego (Kaufmännischer Verein) i Johannegasse 4.

Kornel Horodyski, poseł do Rady państwa, właściciel dóbr ziemskich, jeden z najznakomitszych ziemian galicyjskich, cieszący się ogólnym poważaniem dla wysokich swych zalet obywatelskich, zmarł wczoraj w mieście naszym, po krótkiej chorobie. Pozostawił wdowę Leonję z Garnyszyńską i czterech synów. Czesć pamięci szanownego obywatela!

Unieważnienie wyboru Polaka. Komisja wyborcza Sejmu pruskiego uznała wybór ks. dr. Wolszlegera za nieważny.

Konkursa rozpisyją: Rada szkolna okręgowa w Grybowie na posady: młodszego nauczyciela lub nauczycielki w Grybowie z placą 440 zł.; dalej nauczycieli w jednoklasowych szkołach: w Królowej polskiej, Banicy, Bereście, Binczarowej, Florynce, Izabach, Polanach, St

Pożar wybuchł o 4-tej po południu za wielkim cmentarzem, gdzie znajdowały się luty kominowe. Kosciół z otaczającymi budynkami OO. Reformatorów był ubezpieczony na 126.000 rs.

Z powodu zawiei śnieżnych wstrzymano dziś ruch wszystkich pociągów na szlaku Borki wielkie-Grzymałów na czas nieograniczony.

W Grodku koło Lwowa została otwarta (pod gwarancją powiatu), powiatowa Kasa oszczędności, która przyjmuje wkłady i oprocentowuje je po 5%, udziela pożyczek na hipoteki i eskontuje w banku. W skład dyrekcji wchodzi: Stanisław Niezabitowski, właściciel dóbr i posesł na Sejm krajowy, dr. Henryk Kolischer, właściciel dóbr i posesł do Rady państwa i ksiądz szambelan Michał Kulmetycki.

Sprawa biskupa Simona, wedle doniesień z Warszawy, niebawem zostanie pomyślnie załatwiona osadzeniem go na stolicy biskupiej w Płocku. Pogłoska o zamiarze utworzenia dycezyi odeskiej nie potwierdza się.

Smutną ilustrację stosunków panujących pod zaborem pruskim daje nam proces, który rozpoczął się w Wolsztynie. Oto co donosi o tem *„Dziennik Poznański”*: Hr. Mysłowski z Wolsztyna i jego małżonka, z domu hrabianka Łącka, zaprzęgnięci są ściśle z angielskim adwokatem koronnym Mitchel Ines i jego żoną, z domu of Osborne. Goście angielscy bawili u hrabstwa Mysłowskich roku zeszłego, przy której to sposobności pragnęli poznać mieszkańców okolicznych. Chcąc zyskać temu temu czynności, wybrał się hrabia M. do księdza wikarego Walischa w Wolsztynie, przewodniczącego katolickiego Towarzystwa przemysłowego, prosząc go, aby w jego imieniu sprosił do parku liczny zastęp porządkowych ludzi, których przedstawiłby zamierzającemu gościowi. Ksiądz wikary zastosował się do tego życzenia i zaprosił wszystkich członków Towarzystwa przemysłowego, burmistrza miasta i kilkunastu obywateli żydowskich. Skoro wieść o tem wszystkim się rozniósła, przybył do hrabiego Mysłowskiego komisarz obwodowy, oświadczając, że na odbicie projektowanej zabawy żadną miarą nie zezwoli. Hrabia udał się bezwzględnie do landrata i otrzymał na piśmie odnośne zezwolenie. Zabawa istotnie się też odbyła i rozpoczęła ją polonezem prowadzonym przez adwokata angielskiego. Nie do zdziwili się tak hrabia Mysłowski, jak ksiądz wikary, gdy wytoczono im proces za odbicie zebrań pod gołem niebem.

Kilka szczegółów z życia Zoli. Z powodu toczącego się obecnie procesu Zoli pisma francuskie przytaczają z jego życia następujące szczegóły: Emil Zola w czasach swego pobytu w Paryżu, mieszkał w domu przy Rue de Bruxelles, cichej jak miasteczko prowincjonalne, mimo bliskości Montmartre. Zola bowiem, jak każdy z wielkich pracowników, jest fanatycznym zwolennikiem spokoju i dla tego najchętniej nawet kąć Paryża mu nie wystarcza, więc przeważną część roku, od marca aż do późnej jesieni, spędza w swej willi w Medanach, sławnej w literaturze dzięki temu, że uczyła nazwy „szkoły medańskiej” w nowożytnym powieściopisarstwie.

Willi w Medanach rosła wraz z powodzeniem jej właściciela. Kiedy ją Zola kupił za 8000 fr. (3600 zł) była to po prostu chałupa wiejska z kałwałtem gruntu. Dziś miejsce jej mają okazały okazały się dwóch skrzydłałach bocznych, zamiast skromnego ogródka rozciąga się po za nią cieniasty park, przecięty wałem kolejowym, po za którym posiadłość rozciąga się aż do wyspy na Sekwanie, gdzie się znajduje ozdobny domek szwajcarski, a u stóp jego kołyszą się na wodzie trzy czółna, z których największym „Nana” pan domu lubi w niedzielę wywozić swoich gości na przejażdżkę.

Mieszkanie samo urządzone jest bez zbytku, ale ze wszelkimi wygodami, bo nawet urządzenie dla światła elektrycznego Zola sobie tu zaprowadził. Największy z pokoi, niemal salę, obrócił w własną pracownię. Jedną jej ścianą otwiera się na balkon, ponad którym w całej niemal szerokości rozpostiera się wielkie malowidło na szkle z 15 go wieku, przedstawiające historię i cuda św. Magdaleny. Rano to romantyczny półmrok na pracownię, któremu odpowiada wszystko, nawet krzesło przed biurkiem Zoli. Jestto prawdziwy potwór meblowy, olbrzymi, z wysokim oparciem fotel ryckich, w jakim siadali w grzybiach przeszłości, albo — stary Moor na scenie do dziś się ukazują. Zola nie siaduje nigdy na innym krześle, nawet przy obiedzie, przyczem domownicy nie mają trudności, aby podając potrawy, nie wylać mu sołów na głowę.

Życie codzienne Zoli urządzone jest jak zegarek. Wstaje niezmiennie o godzinie 7 rano i bez względu na pogodę kąpie się w zimnej wodzie, potem zjada pierwsze śniadanie, złożone z jednego jedynego jaja na miękko. Potem ze swoim piem wychodzi nad Sekwanę, brnąć nierzaz na przełaj przez kwiatowe grzdzki swojego ogrodu. Punkt o 9 siedzi już u biurka przy robocie, a wstaje z udzieleniem godziny pierwszej. Ta czterogodzinna praca dzienna jest dla niego niewzruszoną zasadą, której nie zmienia nawet wtedy, gdy owość dobiega do końca. W tym czasie zapisuje po jednej stronie, około pięciu kartek papieru drobny jeden pismem, które dają około pięciu stron jego książki.

O pierwszej zjada pospiesznie drugie śniadanie, ubiera się w bluzę z taniego prakrowanego akamitu wełnianego, w jakich zwykle chodzi murarze w Paryżu, zaciąga wysokie buty i puszcza się na długą przechadzkę przez gęzce lasne, albo odbywa wycieczki na rowerze, jest bowiem zręcznym i wytrwałym cyklistą, który niejednemu wyścigowca zawstydziłby był w stanie.

Po powrocie odczytuje dzienniki i załatwia korespondencje, aż do dzwonku do obiadu zawoła. Następnie gra w bilard, jeśli ma w domu gościem którego ze swych przyjaciół; jeśli zaś jest sam, słucha różnych sentymentalnych „kawalków”, które mu żona na fortepianie wygrywa. O godzinie 9 bierze się do przygotowania pracy na dzień przyszły: to jest przeglądanie pęk aktów, słynne „dokumenta ludzkie”, w których nagromadził swoje obserwacje. O jedenastej kładzie się do łóżka i do pierwszej w nocy czyta przy lampie własnej konstrukcji, z której jest dumniejszą, niż ze wszystkich swoich powieści. Zaledwie ją zgasi, zapada w ślony, nieścisłogodzinny sen, który wystarcza do pokrzepienia jego zdrowych nerwów.

Podobnie, jak nie jest spiochem, Zola nie należy też do żarłoków. Owszem, jest wprost zdumiewającym, jak mało potrzebuje do podtrzymania swoich obfitości sił fizycznych. Należy do wegetaryanów, nie dla zasady wprawdzie, ale dla zamiłowania i przekonania. Zjada, co prawda, czasem na obiad, lub na kolację skrzydełko kurze, lub cieniaki płatek rośtołki, ale tylko aby zrobić satysfakcję swej żonie, która stara się go przekonać, że mięso jest bardzo „zdrowe”. Natomiast z ogromnym apetytem rzuca się na talerz kalafiorów, fasoli lub szpinaku, a gdy po obiedzie dostanie kawalek sera, twierdzi, że ugoszczono go po królewsku.

Ani tytoń, ani żadne napoje gorące nie mają w nim również zwolenników. Jeśli ma gości w domu, czasem dla etykiety wypije kieliszek likieru, najczęściej benedyktynę, zresztą dwie szklanki herbaty, jedna o 5 po południu, druga o 11-ej wieczorem, są jedynymi płynami, których używa.

Dzięki temu umiarkowaniu w życiu, Zola należy do najzdrowszych ludzi. Mimo zbliżającej się sześćdziesiątki, krepka, muskularna, co chłopku wyglądająca postać, z krótko ostrzyżoną, okrągłą głową na żyłastej szyi, wskazywałyby co najwyżej na niespełna lat pięćdziesiąt.

Falszywe doniesienie. Przed kilku dniami zanotowaliśmy, że p. Jan Kochanowski, syn obywatela ziemskiego z Krakowskiego, dostał nagłe w nocy obłędu. Jak się następnie okazało, była to mylna pogłoska, wywołana dość rzadkim, chociaż bardzo naturalnym zbiegiem okoliczności. Pan Kochanowski, młody człowiek, przygotowujący się gorliwie do egzaminu wojskowego t. zw. *Intelligenz-Prüfung*, mieszka przy ul. Kopernika 1. 15, gdzie zajmuje apartament, złożony z dwóch pokoi, salonika frontowego i pokoju sypialnego, dość wąskiego, wychodzącego na dziedziniec. Owóż owej fatalnej nocy budzi on się wśród strasznego zagrau, na wpół omdlały i z silnym bólem głowy. Miał jednak na tyle przytomności, że zrozumiał, iż przeważniekiem trzeba otworzyć okno. Zrywa się więc z łóżka i pędzi ku oknu, po ciemku jednak potyka się o żelazną umywalkę, stojącą między łóżkiem a oknem, wyrwa się i tuż wszystkie szklane przybory do mycia, jakie na niej stały. Po czerpach, kalezących mu stopy, biegnie dalej do okna, otwiera je i krzyczy: „Gwałtu, ratujcie!” Na krzyk ten tu i ówdzie otwierają się okna i ludzie wyglądają, co się stało. Widząc człowieka w koszuli stojącego w oknie i krzyczącego: „gwałtu!” wśród nocy, odzywają się jedna i druga z kucharek i pokójówek: „Chyba zwaryował!”. To wyrażenie roznosi się lotem błyskawicy po kamienicy i przekształca się rychło w przekonanie, że panicz mieszkający w pierwszym piętrze nagle zwaryował. Zawiadamiają policyj, przyjeżdża komisarz z kilkoma policjantami, i jemu opowiadają już jako o fakcie stwierdzonym, że ten młody człowiek zwaryował, dodając przy tem, że on ma rewolwer, bo wiadzą o tem z dni poprzednich. Zwracają więc uwagę komisarza policyj na niebezpieczeństwo wchodzenia do mieszkania człowieka, który dostał pomieszania zmysłów i ma u siebie rewolwer. Komisarz przemownie posłał do stacyi ratunkowej po pomoc, przyjeżdża lekarz i wszyscy razem wchodzi nareszcie do mieszkania p. Kochanowskiego. Zastają tam młodego człowieka ze skrwawionymi stopami, dygoczącą z zimna i skrającego się na straszny ból głowy. W przekonaniu coraz silniejszym, że mają do czynienia z wariatem, ubierają go co prędzej i odwożą w karetę stacyi ratunkowej do szpitala powiatowego na oddział obserwacyjny. Tam w nocy nie ma dyżurny, więc młodego człowieka wprost wprowadzają do pokoju, gdzie już przedtem przewieziono trzech innych na obserwację, dają mu łóżko i zalecają, aby spokojnie położył się spać. P. Kochanowski kładzie się spać, po chwili usypia twardym snem i spi do rana. Nazajutrz rano z rozmowy sług szpitalnych dowiadza się, gdzie się znajduje, zawiaduje urzędnika szpitalnego i lekarza dyżurnego, przedstawił im rzecz całą, naturalnie sprawa się wyjaśniła, i natychmiast odwieziono go do domu, opatrzywszy wprzód dokładnie wszystkie rany.

Stan powierza. T o g. 8 rano — 6, w poł. — 3 R. Bar. 771. Podnosi się. Śnieg.

Zegadka karnawałowa. W jednym dniu cetero bala przed sobą, Karnawał bowiem, chce korzystać z chwili: Na trzech z nich były wieczoru ozdobą, Bo go tam wszyscy jak złoto cenili, Lecz on na czwartą poszedł ze swą żoną, Gdzie był ceniony, jak marna pokrzywa.

Bo chciał, by w mieście nazajutrz mówiono, W jakich on świętych towarzystwach bywa.

Repertuar teatru. Daś w sobotę po południu „Zemsta”. W sobotę wieczorem pierwszy i przedostatni gościnny występ Aleksandra Bandrowskiego „Lohengrin”. W niedzielę po południu „Dwie siostry”. W niedzielę wieczór „Sprzedania narzeczona”. W poniedziałek drugi i ostatni występ Aleksandra Bandrowskiego „Faust”. We wtorek po raz 1-szy „Livia Quintilla”, opera w 3 aktach Zygm. Noskowskiego. We środę (wznowienie) „Dama z kamelią”. We czwartek po raz 2-gi „Livia Quintilla”. W piątek po raz drugi „Dama z kamelią”. W sobotę z powodu drugiej i ostatniej retyuty na dochód Towarzystwa artystów i literatów przedstawienie nie będzie.

Do egzaminu na jednorocznich ochotników (*Intelligenz-Prüfung*) rozpoczyna się kurs dnia 1 marca br. w szkole przygotowawczej St. Dobrowskiego, ul. Podlewskiego 9.

Sejm.

XXIV. posiedzenie z 12 lutego. Początek o godz. 10¹⁵. Odczytano petycje. P. Bojko popierał petycję gmin Zaliwie i Podlipie w pow. dybrowskim, o przeniesienie do innego okręgu sądowego. Następnie komisarz rządowy hr. Łoś, oraz imieniem Wydziału krajowego p. Hossard odpowiadali na interpelacje. Z porządku dziennego uzasadniał p. W. Rzecha swój wniosek o wyjednanie u rządu, aby topki soli kuchennej miały wagę 1/2 kilograma. We wschodniej części naszego kraju, gdzie produkuje się i sprzedaje między konsumentów najwięcej soli warzonki, jest bardzo wiele biednej ludności, która w zakupienie całej topki nie stać. Wniosek ten odesłano do komisji solnej.

Projekt ustawy o podziale lub regulacji gruntów wspólnie używanych, przyjęto w trzecim czytaniu.

Następnie miały przyjść pod obrady sprawozdania komisji budżetowej o do zmiany statutu emerytalnego dla urzędników i sług krajowych, tudzież w sprawie regulacji plac urzędników Wydziału krajowego.

P. Piniński postawił wniosek, aby te sprawy uścisniono z porządku dziennego dzisiejszego posiedzenia, a wzięto pod obrady na jednym z najbliższych posiedzeń.

Marszałek uwzględnił to życzenie.

Z kolei uchwalono w drugim i trzecim czytaniu ustawę krajową, uwalniającą od wszelkich dodatków krajowych i gminnych 164 budynków w obszarze miasta Lwowa, które w celu regulacji miasta z publicznych względów zdrowotnych będą zburzone i w obrębie linii regulacyjnej na nowo wybudowane.

Następnie wzięto pod obrady sprawozdanie komisji administracyjnej o wniosku p. P. Piłata, o do ustawodawczego orzeczenia minimalnej rozległości parcel katastralnych. Komisja proponuje uchwalenie ustawy, której treść podaliśmy przed kilku dniami, a która oznacza minimalną rozległość parceli na 25

arów (695 sążni kwadr.), jeżeli parcela zapisana jest w katastrze jako rola, łąka lub pastwisko, a na półtora hektara (2 morgi 970 sążni kwadr.), jeżeli parcela zapisana jest w katastrze jako las. Akty prawne, działane z pominięciem tych przepisów, nie mogą stanowić podstawy do wpisu hipotecznego, ani też do ewidencji katastralnej i podatkowej.

P. Vayhinger w długim wywodzie, świadczącym o znakomitej erudycji prawniczej, wykazywał, że ustawa ta jest nie możliwa do przyjęcia, nie z politycznych, nie z administracyjnych, ale z rzeczowych powodów. Przedewszystkiem zaznacza mowa, że ustawa ta, gdyby nawet nabyła mocy prawnej, nie osiągnęłaby swego celu. Przeciwnie kodeks karny zakazuje najwyraźniej gry hazardowej, a jednak gry takie istnieją, a jeżeli się zmniejszą, ta namiętność, to bynajmniej nie skutkiem tego, że kodeks zabrania, ale skutkiem rozszerzenia się cywilizacji. Myśm już mieli ustawę prohibicyjną, mającą zapobiedz dzieleniu gruntów, a jednak mimo to dzielono je tak zawzięcie, że Sejm w r. 1888 uznał za stosowne zniesienie ograniczenie w tym kierunku. Tam, gdzie prąd dzielenia gruntów rozwielił się i doprowadzony jest do absurdu, nie usunie go ustawa, bo chłop nie mogąc dzielić gruntów tytułem sprzedaży, będzie je dzielił tytułem dożywocia, długich dzierżaw i t. p. Ale z wyjątkiem bardzo nielicznych okolic nie ma w Galicji wcale tendencji dzielenia gruntów, przeciwnie istnieją tendencje ich skupowania. Wieśniak nasz ożywiony jest tylko jedną chęcią nabywania ziemi, powiększania i zaokrąglania swej posiadłości.

Projekt niniejszej ustawy przez swą prostotę wydaje się niby to pożyteczny, a jednak w rzeczywistości jest on bardzo niebezpieczny, bo wstrzymuje parcelację obszarów dworskich, utrudnia arondację i komasację. Czyż ustawa ta może komukolwiek zabronić nabyć i używać mniejszą parcelę niż ją ustawa oznacza, on ją nabędzie i będzie jej używał, bo będzie miał akt prawny jej nabywania, a skoro nie będzie mógł wejść ani do ksiąg gruntowych, ani do katastru, to nie będzie płacił podatków. Mowa dziwi się, jak komisja administracyjna mogła przeoczyć tę ważną okoliczność, że taka ustawa, jaką ona proponuje, stałaby w konflikcie z ustawodawstwem państwowem. Ustawa ta zabrania załatwiania właścicieli mniejszej parceli, niż oznacza ją ten projekt, ale ustawodawstwo państwowe nie zna tego, ażeby ktoś, kto nabędzie w dobrej wierze jakąś nieruchomości, mógł nie być załatwiany za jej właściciela — on musi być załatwiany. Sejm. uchwalając tę ustawę, złożyłby chyba dowód tego, że nie zna granic swej kompetencji. Mowa, nie odczuwając Wydziału krajowego tak niewdzięczną pracą, nie stawia wniosku o odesłanie tej ustawy do Wydziału krajowego, celem dokładnego zbadania, lecz żąda, aby od razu przejść nad nią do porządku dziennego. (Okłaski).

P. Bernadzikowski w imieniu stronnictwa ludowego oświadczył się również przeciw ustawie. Rozdrobnienie gruntów wcale nie jest główną przyczyną ubóstwa włościan, owszem dowolność dzielenia ratuje ich często od nędzy. Minimum parceli przydałoby się tylko dla większych właścicieli. Jeżeli chodzi o względy techniki rolnej, to na to ma poradzić ustawa komasacyjna a nie takie łozie Prokstrasa jak ustawa o minimum parceli. Zdaniem mowy ustawa ta wypracowana została tylko po to, aby się zdawało, że się dla włościan coś robi, chociaż kryje w sobie tendencję wytworzenia proletariatu bezrolnego, aby dostarczyć robotników dla większych właścicieli. (Głosy: Nieprawda! To jest perdyda!).

P. Wachniński w zasadzie byłby za ustawą, mającą na celu zapobiedz rozdrobianiu gruntów. Brak takiej ustawy jest istotnie odczuwamy wśród włościanstwa ruskiego, na co mowa przytacza sprawozdania ilustratora „Proświty”. Ale ustawa o minimum parceli nie jest odpowiednim środkiem zaradczym, bo wprowadzi chaos do gospodarki włościan pod względem technicznym i zaważać im będzie. Np. § 6. uniemożliwia im spłacanie długów zapomocą sprzedawania małych części.

P. Nowakowski poparł te wywody i zarzucił że Wydział krajowy nie przytoczył żadnych materiałów do wykazania potrzeby takiej ustawy, co widać choćby ze szczupłości sprawozdania.

Izba uchwaliła zamknąć dyskusję. Miano przystąpić do wyboru mówców jeneralnych, atoli na wniosek p. Piłata poparty przez p. Abrahamowicza postanowiono że wszyscy posłowie zapisani do głosu mają przemawiać (pp. Klemensiewicz, Piłat, Piniński, Merunowicz, Średniawski, Kramarczyk i Milan).

P. Klemensiewicz przyłączył się do wywodów poprzednich oponentów i oświadczył się również za przejściem nad tą sprawą do porządku dziennego.

P. Piłat bronił ustawy, zbijając przedewszystkiem zarzuty, że względy gospodarce przemawiają przeciw projektowi. Jeżeli p. Bernadzikowski przytoczył, że są w niektórych wsiach parcele długie na 4 kilometry, a pomimo to gospodarka na nich jest możliwą, to mowa naprzeciw tego stawia twierdzenie, że tylko ogrodowa uprawa jest na takich parcelach racjonalna. Także względy społeczne przemawiają za ustawą, ustawodawstwo bowiem musi się opiekować ludnością i musi dlatego działać po części w sposób narzucający się p. Vayhinger utrzymywał, że w zachodniej zwłaszcza Galicji nie ma zbyt wielkiego rozdrobnienia gruntów; mowa atoli wie, że rzecz się ma wręcz przeciwnie.

W gminie Krzyż, powiatu tarnowskiego, są wszystkiego trzy takie posiadłości, których roczny dochód gruntowy wynosi od 40 do 50 zł, a 113 takich, których dochód jest niższy od 5 zł. rocznie. W powiecie sądeckim jest gmina, w której grunta są tak rozdrobnione, iż cała gmina może się zdobyć tylko na jeden dzień prestaty pociągowej. Na zarzuty p. Bernadzikowskiego o do wrzeczono ukrytej tendencji tej ustawy, oświadcza mowa, że nigdy nie przypuszczał, ażeby w tej Izbie mógł ktoś na seryo wystąpić z takim niuzasadnionym zarzutem. Ustawa niniejsza nie zmierza bynajmniej do stworzenia proletariatu włościańskiego, lecz właśnie do stworzenia pewnej liczby silnych, zdolnych do życia egzystencji włościanich. Jakikolwiek los spotka to przedłożenie, mowa głęboko jest przekonany o tem, że ta sprawa będzie się pojawiała dopóty, dopóki Sejm nie załatwi jej w tym duchu, jak proponuje komisja.

P. Piniński na wstępie swego przemówienia wystąpił energicznie przeciw zarzutom p. Bernadzikowskiego, jakoby tendencją tej ustawy miało być zapewnienie obszarom

dworskim taniego robotnika. Zarzut taki jest wprost burzącą. Mowa zapytuje p. Bernadzikowskiego, do którego z członków komisji administracyjnej stosował ten zarzut, niech go wyjawia po imieniu. Jeżeli zaś przekonany jest o tem, że w komisji zasiadają ludzie uczciwi, to jak charakterystyczne to, że ktoś miota zarzutami, w które sam nie wierzy? (Okłaski).

Przechodząc do rzeczy samej zaznacza mowa, że ustawa ta powstała w sposób cokolwiek niespodziany. Wielu z członków Izby nie zna dokładnie tego przedmiotu — w ogóle sprawa ta zdaniem mowy nie jest jeszcze zupełnie dojrzałą. Jakkolwiek mowa uważa do pewnego stopnia za zdrową myśl, zawartą w tej ustawie, mimo to nie mógłby się zdecydować głosować za nią w tej formie, w jakiej ją komisja przedkłada i dlatego stawia wniosek, aby sprawę tę celem dokładniejszego zbadania odesłano do Wydziału krajowego.

P. Merunowicz wykazywał przykładami, że rozdrobnienie gruntów nie wpływa wcale na upadek rolnictwa, w końcu oświadczył się za wnioskiem p. Pinińskiego.

P. Średniawski udowadniał, że dzielenie gruntów nie jest przyczyną nędzy, ale dopiero jej skutkiem. Nie ustawa, nie ograniczenie wolności dzielenia można tu coś porządzić, lecz wzmocnieniem przemysłu, aby dać biednej ludności pole do zarobku. Mowa oświadczył się następnie za wnioskiem przejścia do porządku dziennego.

P. Kramarczyk zwrócił uwagę na to, że projekt ustawy na pozór niewinny usuwa możliwość dzielenia gruntów w ogóle. Jeżeli bowiem minimum ma wynosić 25 arów, to tylko te grunta mogą być podzielone, które mają najmniej 50 arów, czyli 1 morg, a niema dużo takich gospodarzy, którzyby tyle posiadali, więc nastąpić musi zaraz dla wszystkich gospodarzy kłopot. Mowa oświadczył się za przejściem do porządku dziennego.

Godz. 2 Głos zabiera p. Milan.

Część ekonomiczna.

Wiedeń, 10 lutego.

(Z.) Komentarz rosyjskiej *Gonca Urzędowego* w sprawie kandydatury ks. Jerzego, przyjęty w pierwszej chwili przez sfery finansowe bardzo życzliwie, budzi obecnie przecież pewne zaniepokojenie. Objawiło się ono zwłaszcza na giełdzie paryskiej. Londyński targ zaś zrytowany jest z innego powodu, a mianowicie z tego, że prezydentem rzeczypospolitej transwalskiej wybrany został ponownie Krüger, który nie cieszy się wcale sympatjami Anglików. Z tych dwóch targów wychodził dziś nacisk na kursa międzynarodowych walorów, który u nas objawił się znacznym zmniejszeniem się obrotów. Mimo to atoli lokalne zakupna spekulantów zapobiegły zmnożenie główne papieru, t. j. kredytów, które w rezultacie podniosły się nawet o 95 ct. — Zresztą, targ walorów bankowych, kolejowych i przemysłowych był mało ożywiony. Tylko akcje tramwajowe i akcje przedsiębiorstw elektrycznych były i dzisiaj przedmiotem ożywionej spekulacji. Z rent potaniął obie wspólne o 15 ct.

Ostatnie notowania:

Kredyty austr. 364—, węgierskie 388—, Anglobank 161.75, Unioy 302.50, Bankverein 264.75, Länderbanki 219.25, Ludwigi 213.35, Czerniowieckie 303—, Elbethale 263—, Renta papierowa 102.40, srebrna 102.40, austriacka złota 122.45, austr. renta wal. kor. 102.85, węgierska złota 121.40, węgierska renta wal. kor. 99.50, dukat 5.97, 20 frankówka 9.53—, marki 11.76—, ruble 1.27—.

§ Ceny zboża. Wiedeń 10 lutego. Pszenica na wiosnę 11.85—11.89, żyto na wiosnę 8.83—8.85, owies na wiosnę 6.73—6.80, kukurudza na maj-czerwiec 5.57—5.59.

Wiedeń 11 lutego. Pszenica na wiosnę 11.85 do 11.90, żyto na wiosnę 8.88—8.90, owies na wiosnę 6.80, kukurudza na maj-czerwiec 5.58 do 5.60. Spirytus 19—19.20. (Skutkiem zwiększonego popytu od kilku dni podnosi się stale cena spirytusu, od poniedziałku podniosła się ona o 1 zł. 20 ct.)

Sprawozdanie banku rolniczego. Lwów 12 lutego 1898.

Uspokobienie lepsze, ceny jednakże nie wykazują zmian, jedynie kukurudza wskutek znacznego zbytu uzyskała wyższą cenę.

Celne gatunki jęczmienia i owsa do siewu zdanego łatwy znajdują zbył.

W spirytyście tendencja zwykła trwa dalej. Dziś notujemy za 100 kilogramów loco Lwów: Pszenica gotowa 10.50 do 10.80, żyto gotowe 7.50 do 7.80, owies obrotowy 6.80 do 7.10, jęczmień pastewny 6— do 6.50, jęczmień browarniany 6.75 do 8—, rzepak 11.25 do 12—, linianka 0— do 0—, groch pastewny 6.50 do 7—, groch do gotowania 7.50 do 10—, wyka 5.80 do 5.80, bobik 5.75 do 6—, hreczka 7.50 do 8—, kukurudza gotowa 5.40 do 5.70, kukurudza na termin 5.60 do 6—, chmiel nowy za 56 kl. — do —, kończyca czerwona 32— do 45—, kończyca biała 25— do 45—, kończyca szwedzka 35— do 55—, tymotka 16— do 22—, spirytus paritas Tarnopol gotowy 16— do 16.50, spirytus na termin 14.75 do 15.50.

§ Z targu zbożowego na Kleparzu.

Kraków 11 lutego.

W handlu zbożowym nie ma obecnie żadnego ruchu. Z powodu znacznych zapasów maki, które bardzo trudno napotykać odbyt, miejscowe młyny pszenicy prawie wcale nie kupują, a na wywóz poszukiwane są tylko najcenniejsze gatunki, których mało się pojawia, podczas gdy średnie i gorsze ziarno wcale nie znajduje nabywców. Ceny utrzymują się tymczasem niezmienione, są jednakże więcej nominalne, niż oparte na rzeczywistych transakcjach. Żyto również słaby napotyka odbyt, z drugiej strony jednak i zaoferowanie nie jest znaczne, więc w cenie lepiej się trzyma. Jęczmień kupują dość chętnie, ponieważ obok potrzeb browarów i na paszę, zaczyna się już popyt do siewu. Owies poszukiwany. Placono: pszenice białą 10.50—11.15, czerwona 10.80—11.60, żółta 10.75—11.50; żyto 8.80—8.70, jęczmień browarny 7.00—8.00, na paszę 6.10—6.50, owies 7.25—7.65; rzepak — do —, kończ czerwony 30— do 50—, biały — do — zł. Wszystkie za 100 kilogramów.

Bank galicyjski dla handlu i przemysłu.

Telegramy Przeglądu.

Wiedeń 12 lutego. Rada miejska na wniosek burmistrza Luigera uchwaliła jednomyślnie z powodu jubileuszu Cesarza wysłać delegację w celu doręczenia Monarsze adresu hołdowniczego, przeznaczyć milion zł. na utworzenie szpitala dla dzieci, pół miliona na miejski zakład ubezpieczeń, pół miliona na wzięcie udziału w rozmaitych uroczystościach i hołdach jubileuszowych, wydać medal pamiątkowy,

urządzić dnia 1 grudnia b. r. wielką uroczystość jubileuszową w Wiedniu, a w wilgą tego dnia iluminować wszystkie okoliczne wzgórza.

Wiedeń 12 lutego. Księżna Klementyna sasko-koburska, matka księcia bułgarskiego zaborowała niebezpiecznie. Cesarz dowiedział się o jej zdrowiu. Wczoraj przybyła tu jej córka Klotylda.

Sofia 12 lutego. Książę bułgarski wyjechał stąd do Wiednia do łóża chorej matki, księżnej Klementyny.

Paryż 12 lutego. Wczoraj podczas awantury antysemitów, ktoś na ulicy strzelił z rewolweru i niekik. Dochodzenia policyj wykryły, że jest on subiektem fryzjerskim. Podczas rozruchów na bulwarze Voltaire'a wybito w kamienicach położonych przy tym bulwarze mństwo szyb. Jakis prywatny służący został zraniony. Policja aresztowała wiele osób.

Wiedeń 12 lutego. Przybył tu dziś br. Banffy i był na audyencji u Cesarza.

Petersburg 12 lutego. Minister spraw zagranicznych hr. Murawiew ma się stosunkowo dobrze. Wysypka na ciele chorego przysycha.

HOTEL IMPERIAL

pierwszorzędny hotel, restauracya i kawiarnia.

Lwów — ulica Trzeciego Maja.

Przyjechali dnia 10 lutego. W. hr. Reyowa z Psar. A. Bandrowski z żoną z Krakowa. W. Gerstmann z Kryg. H. Kaliński z Narola. J. Heldnicher z Brzeźna. J. Akseutowicz z Danilczy. H. Bleicher z Dunkowic. L. Hanin z Wróblki król. Dr. J. Kohl z Przemyślan. S. Sekowski z żoną z Woysławia. N. Feigenbaum z Wiednia.

HOTEL ŻORZA

Lwów — Plac Maryacki.

Przyjechali dnia 12 lutego. J. hr. Mołodocki z Monasterzysk. S. hr. Mieroszewski z Rudolowic. J. Beyzym z Bezymza na Wołyniu. Apolonia Szepiowska z Kalnego. K. hr. Firmen z Jaworowa. J. v. Mikuli z Wiednia. Aleks. Przedzmyński z Sielakowic. Helena Wołodkowicz z Odessy. M. Grodnicka z Tarnopola. J. Darowska z Ickan.

HOTEL EUROPEJSKI.

ALBERT SZKOWRON

Lwów — Plac Maryacki.

Przyjechali dnia 12 lutego. A. Fischer i A. Fejer z Budapesztu. M. Robinsohn z Jarosławia. C. Lilienfeld z Stanisławowa. Dr. W. Idziński z Żywca. E. Frank z Mannheim. N. Berlitzheimer z Munguncy.

HOTELE K. JANOWICZA

BELLEVUE i METROPOL

we Lwowie.

Przyjechali dnia 12 lutego. F. Jolovitz z Kijowa. G. Tirk z Białej. M. Weiss i H. Kärtel z Wiednia. Dr. M. Pahlmann i J. Feuerstein z Drohobycza. M. Hofmann i M. Adlersberg z Stanisławowa. D. Axelbrad z Janowa. L. Frankel z Kołomyi. M. Baczyński z Lublina. K. Endler z Warszawy.

HOTEL FRANCUSKI

we Lwowie, plac Maryacki

W nowym zarządzie, zupełnie odnowiony (F. C. Proksch)

Przyjechali dnia 12 lutego. St. Glazor i Wł. Szymański z Schodnicy. Prof. dr. Halban z Czerniowiec.

Sensacyjna nowość!

patent dla całego świata prawdziwy paryżski

Gorset higieniczny

„Le Progres“

nada się na każdą figurę szczególnie dla pań kor-
pulentnych, oddych swobodny, żadnego ucisku, pra-
wdziwe fiszby, kolor popielaty, cena złr. 18.

Główny skład i zastępstwo dla całej Galicji tylko

Górski i Szydłowski

Lwów pl. Maryański (róg Hetmańskiej)

Na Karnawał Rękawiczki i Krawaty i Gorsety

polecają
Rynek 1. 21
obok p. DymetaJózef Czernicki
i zięć Michał Olszewski
rękawicznik z Warszawy.

Poszukuje się dzierżawy kilkunasto-
morgowej z odpowiednimi budynkami
w pobliżu wiejskiego miasta. Zgłoszenia
pod A. Z. p. r. Schodnica.

Wielbiciele „Dzieńców małych”
Pileckiego polecają sensacyjne: Pozy-
omy, Zapolski. Cena 35 ct. w księgarni
Seyfartha, Lwów.

Domowe leczenie suchoty, kaszlu, ka-
taru, zapalenia płuc, napisal Zdrowinski
Cena 1 złr. Księgarnia Seyfartha Lwów.

4, 5 pokoi z przynależnościami, Braje-
rowska 12.

Sklep do wynajęcia, Czarneckiego 1. 4.

Majątek ziemski

w pow. przemyskim 460 mg (w tem or-
ne 140, pastwiska 130, łąki 10, las 160
mg.) z inwentarzem do sprzedania
Bena 65.000 zł. Dług banku 25.000 zł.
Może pozostać przy hipotece 8.000 zł.
Wiadomości udzieli kancelaryj adw.
Dra Aleksandra Schiera ulica
Kopernika 28. Posrednictwo wykluczone.

Kukurudze, jęczmień dla go-
rzelni i na pasze, jak również wszelkie
nasiona, nawozy sztuczne, ma-
szyny rolnicze, lokomobile oraz
i węgle dostarcza Dom handlowy
dla rolnictwa i przemysłu we Lwowie
ulica Sykstuska 36.

Kzadec, ekonomów, nadle-
snych, leśniczych, pisarzy
ekonomicznych, gminnych,
gajowych, ogrodników i inną
służbę wszelkich zawodów tylko z do-
brej rekomendacją poleca Biuro
komisowe i pośrednictwa
Lwów Sykstuska 1. 26.

Zarząd do wydzierżawienia 1 mia od
Lwowa, stacya kolejowa w miejscu, 80
morgów gruntu z łąkami i budynkami go-
spodarskimi. Blizsza wiadomość na miej-
scu w Podhorcach.

Biuro Kozłowski Skarbowski
1. 3 ma do polecenia nauczycielkę Fran-
cuska, bony Niemiecki, ogrodników, ekono-
mów i wszelką służbę.

Poszukuje nauczycielki z gruntow-
nym, francuskim, niemieckim, dobrą mu-
zyką. Adres G. M. 500 Strzyżów.

Biuro wywiadowcze Polni-
skiego Lwów ul. Karola Ludwika 1. 5
podaje że znajdują umieszczenie
Gorzelni, człowiek starszy z ukuczo-
na szkoła w Dublanach. Kzadca ka-
waler z ukuczo- na szkoła rolnicza
Leśniczy egzaminowany rozumiejący do
brze uprawy chmielu.

Pisarz ekonomiczny z ukuczo-
na szkoła rolnicza poszukuje umieszczenia
Biuro Polnińskiego, Lwów ul. Karola Ludwika
1. 5.

Młode Niemki poszukują posady przez
biuro Bodyskiej we Lwowie, Rynek 28
dom Andriejów.

Ponocnik gospodarczy, poszukuje
zajęcia zarad. Adres E. D. poste restante
Kopernik.

Kawa ołbrzymia pół ko 1.10 ct. „Sy-
riusz“ ul. 3 Maja 1. 2.

Do wydzierżawienia majetek z gorzel-
nią 1892 morgów oraz 3 folwarki obszaru
719 morgów 450 m. 610 m. razem łąk
osobno. Wszystkie doskonałe zagospodaro-
wane pośrednictwem wykuczo- na. Blizsza
wiadomość kancelaryj adwokatów Lisiewicz-
ów, Kozłowski 16 Lwów.

Kilka wspaniałych majatków
bardzo dobrej gleby do wydzier-
żawienia. Szczegóły udzieli
Biuro Polnińskiego Lwów ul.
Karola Ludwika 1. 5.

Bony, klucznice, zarządcy-
nie, panny służące, tudzież
wszelką służbę tak meską jak i
żenską zaopatrzona tylko w
sprawdzone świadectwa poleca
Biuro Polnińskiego Lwów ulica
Karola Ludwika 1. 5.

Zarządający administratorem lub kon-
trolerem niezamężny, z ukuczo- na akademii
i szkoła gorzelnicza oraz kilkanaście
raktyka rolnicza i leśnicza w kraju i za
granicą, posiadający chętnie świadectwa i
rekomendacje znanych osób, chętny do
skracznych wakacji poszukuje jedno-
winięci, posady może złożyć kandy-
dat. Zgłosze Wny Pilawski we Lwowie Kope-
nika 4.

Brzadzka sposobność. Z powodu
wielkich zapasów wyprzedaje najtaniej
nieszczęśliwych jak: serwetki, laury, mi-
liux, poduszki, pantofle, kapki na wózki
dzwonki, ornaty i wiele innych z 25 pr.
opustem Jan Dziewicki Lwów Halicka 6.

Administracja Biura wywiado-
czego J. Birkle ul. Halicka 1. 9 Lwów
poleca każdego czasu Oficyalistów każde-
go zawodu, oraz dobrotę służbę każdej
kategorji. Grzegorz Nahonicki, admini-
strator biura.

Obszar dworski Przedzielnica ma do
sprzedania nasienie buraków pastewnych.
Model czerwone kilo po 25 ct. Począł
stacya loco Nizankowice.

Konik stary kuracyjny praw-
dziwy francuski od 250 butela (dawnej
4 złr.) poleca handel St. Wojciechowski
następców Lwów Akade-
micka 6.

Nauczycielka egzaminowana poszu-
kuje posady jako nauczycielka lub z wa-
rząską starszą panią. Helena P. Cho-
rostkowska.

Nadesłanka prosi Konstantyna o zwrot
druków i o adres.

Zarząd do wynajęcia 2 pokoje fronto-
we lub na sklep w parterze z kuchnią
przy ul. Grodeckiej 1. 35 naprzeciw ko-
szar. Blizsza wiadomość u Freilicha, ban-
dajzysty ul. Sapieżna 1. 4 a.

Angielka panna poszukuje miejsca
do dzieci lub starszej osoby. może conver-
sation frang. M. Pemberton poste rest.
Lemberg.

Piękny list nie ma — niepewność o
moje Boston rozpaczy się równa — czy
już może zapomniać wielkiego Ciego
baranka.

OSZUSTWO!

niesumieni, podrzędni fabrykanci nadsłaniają tutek Nie-
mojowskiego. Należy strzedz się przed lichym nadławadnictwem.
Każda etykieta i tutek zaopatrzona jest nazwiskiem

S. W. NIEMOJOWSKIEGO.

S. W. NIEMOJOWSKIEGO.

S. W. NIEMOJOWSKIEGO.

S. W. NIEMOJOWSKIEGO.

S. W. NIEMOJOWSKIEGO.

S. W. NIEMOJOWSKIEGO.

S. W. NIEMOJOWSKIEGO.

S. W. NIEMOJOWSKIEGO.

S. W. NIEMOJOWSKIEGO.

S. W. NIEMOJOWSKIEGO.

S. W. NIEMOJOWSKIEGO.

S. W. NIEMOJOWSKIEGO.

S. W. NIEMOJOWSKIEGO.

S. W. NIEMOJOWSKIEGO.

S. W. NIEMOJOWSKIEGO.

S. W. NIEMOJOWSKIEGO.

S. W. NIEMOJOWSKIEGO.

S. W. NIEMOJOWSKIEGO.

S. W. NIEMOJOWSKIEGO.

S. W. NIEMOJOWSKIEGO.

S. W. NIEMOJOWSKIEGO.

S. W. NIEMOJOWSKIEGO.

S. W. NIEMOJOWSKIEGO.

S. W. NIEMOJOWSKIEGO.

S. W. NIEMOJOWSKIEGO.

S. W. NIEMOJOWSKIEGO.

S. W. NIEMOJOWSKIEGO.

S. W. NIEMOJOWSKIEGO.

S. W. NIEMOJOWSKIEGO.

S. W. NIEMOJOWSKIEGO.

S. W. NIEMOJOWSKIEGO.

S. W. NIEMOJOWSKIEGO.

S. W. NIEMOJOWSKIEGO.

S. W. NIEMOJOWSKIEGO.

S. W. NIEMOJOWSKIEGO.

S. W. NIEMOJOWSKIEGO.

S. W. NIEMOJOWSKIEGO.

S. W. NIEMOJOWSKIEGO.

S. W. NIEMOJOWSKIEGO.

S. W. NIEMOJOWSKIEGO.

S. W. NIEMOJOWSKIEGO.

S. W. NIEMOJOWSKIEGO.

S. W. NIEMOJOWSKIEGO.

S. W. NIEMOJOWSKIEGO.

S. W. NIEMOJOWSKIEGO.

S. W. NIEMOJOWSKIEGO.

S. W. NIEMOJOWSKIEGO.

S. W. NIEMOJOWSKIEGO.

S. W. NIEMOJOWSKIEGO.

S. W. NIEMOJOWSKIEGO.

S. W. NIEMOJOWSKIEGO.

S. W. NIEMOJOWSKIEGO.

S. W. NIEMOJOWSKIEGO.

S. W. NIEMOJOWSKIEGO.

S. W. NIEMOJOWSKIEGO.

S. W. NIEMOJOWSKIEGO.

S. W. NIEMOJOWSKIEGO.

S. W. NIEMOJOWSKIEGO.

S. W. NIEMOJOWSKIEGO.

S. W. NIEMOJOWSKIEGO.

S. W. NIEMOJOWSKIEGO.

S. W. NIEMOJOWSKIEGO.

S. W. NIEMOJOWSKIEGO.

S. W. NIEMOJOWSKIEGO.

S. W. NIEMOJOWSKIEGO.

S. W. NIEMOJOWSKIEGO.

S. W. NIEMOJOWSKIEGO.

S. W. NIEMOJOWSKIEGO.

S. W. NIEMOJOWSKIEGO.

S. W. NIEMOJOWSKIEGO.

S. W. NIEMOJOWSKIEGO.

S. W. NIEMOJOWSKIEGO.

S. W. NIEMOJOWSKIEGO.

S. W. NIEMOJOWSKIEGO.

S. W. NIEMOJOWSKIEGO.

S. W. NIEMOJOWSKIEGO.

S. W. NIEMOJOWSKIEGO.

S. W. NIEMOJOWSKIEGO.